Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. В. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48.

ТЕЛЕФОНЫ:
Секретариат 2-54-14
Телефонограммы 4-06-00
Иностр. отд. 2-71-64
По Союзн. Респ. 5-91-01
Отд. хроники 5-60-31
Парт. жизнь 5-87-34
Рабочая жизнь 5-57-38
Деревня 4-08-29
Военный отдел 4-08-27
Ночн. ред. 3-83-09
«Прожектор» 1-51-12
«Предприятие» 2-71-88
Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Мал. Черкасский пер., д. 3/4.
Телеграфный адрес—ИЗДАТПРАВДА.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:
в Москве и в провинции:

На 12 мес.	10 р. — к.	На 8 мес.	7 р. 40 к.	На 4 мес.	3 р. 65 к.
„ 11 „	9 р. 50 к.	„ 7 „	6 р. 45 к.	„ 3 „	2 р. 85 к.
„ 10 „	9 р. — к.	„ 6 „	5 р. 50 к.	„ 2 „	2 р. — к.
„ 9 „	8 р. 35 к.	„ 5 „	4 р. 60 к.	„ 1 „	1 р. — к.

ЗА ГРАНИЦУ: 1 год—18 дол., 6 мес.—9 дол., 3 мес.—4,5 дол., 1 мес.—1,5 дол.; для стран, с которыми заключ. почт. конвенция, подписн. цена: на 12 м.—12 д., 6 м.—6 д., 3 м.—3 д., 1 м.—1 долл.

ЦЕНА на ОБ'ЯВЛЕНИЯ:
Строка нонпарели позади текста—2 р. 00 к., строка нонпарели в середине текста—4 р. 50 к.
Сверх тарифа, согласно постан. СНК от 11 апреля и 6 июня н. г., взим. 15% налога.
При многократном печатании—скидка по соглашению.
ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ Гл. Конторой Изд. «Правда»—М. Черкасский, 3/4.
Телеф. Отд. распростр. 2-27-12.
» бухгалтерии 2-89-28.
» отд. об'явлений 2-58-77.
» городского отдела 2-90-22, 2-89-24.
О жалоб. о неполуч. газет звон. 2-90-22 и 2-89-24

№ 256 (3485). Пятница, 5 ноября 1926 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 256 (3485).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

АНГЛИЯ.
Конференция исполкомов профсоюзов высказалась за добровольные отчисления в пользу горняков.
АНГЛО-СОВЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.
Английский министр по делам Индии Биркенхед подготовляет антисоветскую кампанию в общеимперском масштабе.
ПО СССР.
Председателем ЦКК ВКП(б) назначен тов. Г. К. Орджоникидзе.
Сегодня открывается третья сессия ВЦИК.
СТАТЬИ: ПЕРЕДОВАЯ—А. ЛОЗОВСКИЙ—Организованный саботаж забастовки горняков. А. КИСЕЛЕВ—III сессия ВЦИК XII созыва. П. ГРИГОРЬЕВ—Постановка вопроса о всеобщем обучении (1 стр.). А. ЕНУКИДЗЕ—К III сессии ВЦИК (2 стр.).
ФЕЛЬЕТОНЫ: В. ФЕДОРОВИЧ—Пример из моей жизни (7 стр.).
XV КОНФЕРЕНЦИЯ ВКП(б): ОБ ОППОЗИЦИИ И О ВНУТРИПАРТИЙНОМ ПОЛОЖЕНИИ—доклад т. СТАЛИНА. ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ ТОВ. СТАЛИНА (речь т. Каменева).—Заключительная речь т. Рыкова (3, 4 и 5 стр.).

Организованный саботаж забастовки горняков.

Долгожданная конференция исполкомов профсоюзов, наконец, состоялась. Она открылась на седьмой месяц забастовки, и уже одно это не предвещало ничего хорошего: если бы Генсовет и исполкомы профсоюзов хотели действительно помочь, то для этого незачем было ждать шесть месяцев. Расчет союзников шахтовладельцев из Генсовета был очень прост: откладывать и тянуть возможно дольше вопрос о помощи, довести горняков до крайней степени истощения, а затем нажать на них через конференцию исполкомов, и тогда будет покончено с этой «проклятой» забастовкой. Но и как многие расчеты Генсовета, эти расчеты не оправдались. Горняки продержались шесть месяцев, и руководители профсоюзов вынуждены были, во имя сохранения влияния в своих собственных организациях, собраться и обсудить вопрос о забастовке. Для того, чтобы «морально» подготовить конференцию исполкомов, все эти лакеи Болдуина накануне конференции высказались за то, что горняки должны уступить по всем трем пунктам, т.-е. пойти на увеличение рабочего дня, уменьшение заработной платы и на порайонное соглашение.

При таком настроении членов Генсовета собралась конференция, которая с самого начала ограничилась одними разговорами, да и то лишь о денежной помощи. Попытки поднять накануне конференции вопрос об эмбарго не увенчались успехом. Те союзы, которые должны были провести эмбарго в жизнь (железнодорожники, транспортники и моряки), заявили категорически, что они об этом и слышать не хотят, а Хавелок Вильсон, председатель союза моряков и самый черносотенный из всех правых лидеров английского профдвижения, состряпал даже на скорую руку «референдум» для того, чтобы прикрыть свое штрейкбрехерство волей рядовых членов союза. Другие руководители союзов, не считая возможным выступить открыто против помощи горнякам, маневрировали все время, чтобы не брать на себя никаких обязательств, т.-е. делали то же, что и черносотенец Вильсон, особыми им свойственными методами.

Борьба на конференции исполкомов развернулась по вопросу о **размере отчислений** и о том, должны ли эти отчисления носить **обязательный или добровольный** характер. Еще до открытия конференции союз железнодорожников, паровозных машинистов и кочегаров, транспортников постановили голосовать против отчислений. В этом смысле Томас и выступил на конференции, высказываясь **против каких бы то ни было отчислений,** даже добровольных. Конференция подавляющим большинством **отвергла** предложение деревообделочников ввести **обязательное** отчисление. Таким образом результат этой долгожданной конференции оказался более чем тощим. Вместо действительной реальной помощи—формальное обращение к членам союзов, обращение, за которое значительная часть лидеров голосовала только для виду и против которого многие из этих господ выступили открыто. Это значит, что конференция исполкомов профсоюзов **вместо демонстрации солидарности выявила глубочайшую враждебность** всей профсоюзной бюрократии к стачке горняков, что сведет до минимума и добровольные отчисления.

Конференция исполкомов лишний раз доказала правильность нашей точки зрения на роль Генсовета и руководящей головки трэд-юнионов в этой стачке: худшим врагом горняков является та банда, которая засела в Генсовете и исполкомах. Правительство и шахтовладельцы не так опасны для горняков,—опасны для них все эти лже-друзья, которые подстерегают момент, чтобы ударить в спину бастующим. Исполком федерации горняков вновь просчитался. Он уже несколько раз обжигался на обещаниях Генсовета, теперь он вновь обжегся. Ибо нужно быть совершенно слепым, чтобы не видеть лицемерного характера принятого постановления. Это не значит, что не будет притока денежных средств. Нет, приток этот усилится, но это произойдет **несмотря** на постановление, **вопреки лидерам,** это произойдет потому, что симпатии широких масс к горнякам еще больше возросли за последние дни.

Постановление конференции исполкомов профсоюзов, с его лицемерно-двусмысленным призывом к помощи, нельзя не сопоставить с тем, что сделано революционными союзами вообще и советскими союзами в особенности. На этой же конференции выяснилось, что из **1.600.000** фунтов из СССР поступило 960.000 фунтов (это до последнего миллиона рублей), от Амстердамского Интернационала всего 23.000 фунтов, при чем выяснилось, что **ни в одной** организации, примыкающей к Амстердамскому Интернационалу и интернационалу горняков, до сих пор не **было проведено обязательных** отчислений. Совсем другое мы видим среди левых профсоюзов, как примыкающих, так и не примыкающих к Профинтерну. Из организаций, примыкающих к Профинтерну, **обязательные отчисления** введены во Франции и в Чехо-Словакии. Примером истинной классовой солидарности может послужить, например, постановление унитарного союза печатников Румынии (союз этот не входит в Профинтерн), который постановил отчислять в пользу горняков **ежедневно часовой заработок.** Это решение принято в Румынии союзом печатников в обстановке непрекращающегося белого террора, союзом, которого, согласно теории Амстердама, стачка горняков не должна касаться. Почему же французские революционные союзы, революционные союзы Чехо-Словакии, почему левый унитарный союз Румынии так отзывчиво относятся к борьбе английских горняков? Да потому, что они **не амстердамцы,** потому, что **они революционны,** потому, что они не развращены национальной ограниченностью, потому, что **для них классовая солидарность—не пустая фраза, а живое пролетарское дело.**

Конференция исполкомов профсоюзов—это удар по забастовке. Закрывать на это глаза было бы непростительным легкомыслием. После этой конференции и призыва к формальной солидарности еще больше поднимут головы капитулянтские элементы внутри федерации горняков. Все эти Спенсоры, Варли и прочие друзья Томаса и Пью, все они, ведущие какие-то конспиративные переговоры с шахтовладельцами, с особой силой выступят и с цифрами в руках будут доказывать, что горнякам нечего надеяться на помощь и что единственный выход для них—это капитуляция. Не нужно преуменьшать капитулянтских настроений в аппарате федерации горняков. Среди чиновников федерации уже сейчас имеется много людей, которые «устали» от забастовки, которые готовы в любой момент сдаться на милость победителя. Эти капитулянтские настроения несомненно теперь усилятся, ибо решение конференции исполкомов загоняет горняков в тупик, несмотря на то, что некоторые союзы готовы оказать им братскую помощь.

Горняки таким образом остались изолированными. Из 3.400.000 (помимо горняков) они могут рассчитывать только лишь на тех, кто связан с движением меньшинства. Это значит, что помощи, идущей от английских союзов, не хватит даже и на голодный паек.

Но если Генсовет ограничился по отношению к горнякам только лишь формальной отпиской, то зато он продолжает помогать шахтовладельцам, и не только тем, что он отказывает в непосредственной помощи горнякам. Его помощь более существенна. Если внутри федерации горняков сейчас подняли голову капитулянтские элементы, если правые деятели Ноттингамширского союза горнорабочих вынесли решение о том, чтобы встретиться с ноттингамширскими шахтовладельцами для подготовки к порайонному соглашению, и если в кругах некоторых бюрократов федерации горняков обсуждается сейчас вопрос о «реорганизации» федерации горнорабочих (проект этот, по словам Кука, «носится в воздухе»), при чем эта «реорганизация» имеет своей задачей приспособить федерацию горняков к потребностям шахтовладельцев, если правительство и шахтовладельцы продолжают упорствовать,—то в этом несомненно «заслуга» Генсовета. Эти господа знают, что они делают.

«Если профсоюзы бросят горняков в тяжелый момент на произвол судьбы,—сказал Кук на конференции исполкомов,—то проклятия будущих поколений горняков лягут на ваши головы». Вряд ли проклятия в будущем могут смутить тех, кто имеет **в настоящем** благословение шахтовладельцев. Толстокожих бюрократов этим не проймешь, их можно пронять, лишь поднимая массы против них, организуя рядовых рабочих против этих штрейкбрехеров и капитулянтов, заключая единый фронт с членами союзов против лидеров, для которых интересы английской буржуазии важнее интересов английского пролетариата.

Как бы то ни было, эта конференция является этапом в борьбе английских горняков. Еще одна иллюзия развеялась. Горняки еще и еще раз убедились, что **они могут рассчитывать на себя и на революционных рабочих всех стран.** Из этого нового предательства Генсовета и руководящей верхушки трэд-юнионов надо, наконец, сделать выводы. А выводы заключаются в следующем: **никаких соглашений с предателями из Генсовета, никакого единого фронта с лидерами, выполняющими волю шахтовладельцев, никакого замазывания их преступлений против забастовки, а открытая, беспощадная борьба против шахтовладельцев, консервативного правительства и их агентов в рабочих организациях.**

А. ЛОЗОВСКИЙ.

III сессия ВЦИК XII созыва.

Перед открывающейся сегодня III сессией ВЦИК XII созыва поставлен целый ряд важнейших вопросов, имеющих большое значение для РСФСР. На фоне индустриализации страны, проводимой партией и советской властью, приобретает особое значение вопрос народного просвещения, который грозит отстать об общего поступательного хода. Без правильного разрешения этого важнейшего вопроса мы не сумеем в достаточной степени успешно выполнить указанную выше задачу. Поэтому первым вопросом на повестке дня сессии стоит вопрос народного просвещения.

Второй вопрос, которым займется сессия,—рассмотрение и утверждение бюджета РСФСР на 1926—27 г. В текущем бюджетном году бюджет РСФСР вносится в сумме 806.000.000 руб. По сравнению с прошлым 1925—26 бюджетным годом он возрос на 25,5 проц. Правильное составление республиканского бюджета имеет огромное значение для хозяйственного и культурного развития страны. Увязать в бюджете все составные части доходов и расходов РСФСР—одна из важнейших и труднейших задач. В первый раз нынешний бюджет рассматривается в специально созданной на II сессии ВЦИК XII созыва в прошлом году бюджетной комиссии РСФСР. Эта комиссия, состоящая в большинстве своем из представителей мест, включая автономные республики и области, образована для того, чтобы составленный Наркомфином и рассмотренный СНК РСФСР бюджет представители с мест имели возможность проверить, насколько он соответствует потребностям местных советов. Бюджет представляет собою настолько сильный рычаг всей деятельности местных советов, что малейшее несоответствие его тем или иным потребностям мест может помешать нормальной деятельности местных органов на целый год.

Следующим вопросом повестки дня стоит положение о местных финансах. Это положение суммирует весь опыт и разрозненное законодательство последних 2—3 лет. Оно предусматривает все детали работы финансовых органов и компетенцию их, начиная от центра и кончая сельсоветами. Это положение внесет необходимую ясность в работу финансовых органов.

Затем стоит вопрос об утверждении кодекса законов о браке, семье и опеке. Этот проект, как известно, был внесен на рассмотрение II сессии ВЦИК XII созыва, но при обсуждении его обнаружилось несколько спорных вопросов, задевающих широчайшие слои трудового населения; поэтому сессия, приняв его за основу, признала целесообразным представить этот закон на обсуждение самых широких масс. В продолжение года он детально обсуждался как в печати, так и на всевозможных собраниях, организованных советскими и профессиональными органами. На этих собраниях выявились различные точки зрения, и перед сессией стоит задача суммировать их и дать закону ту форму и сущность, которые наиболее соответствуют интересам широчайших слоев населения.

Следующим в повестке дня стоит вопрос о восстановлении местных отделов народного хозяйства, народного образования и здравоохранения и административных отделов уисполкомов. Развивающееся народное хозяйство, рост культурных запросов населения ставят перед уездными отделами целый ряд новых задач. И те организационные рамки, которые были поставлены для этих отделов, оказались слишком узкими. Поэтому потребовалось выделение этих отделов из общих отделов уисполкомов, превращение их в самостоятельные отделы.

Дальше стоит доклад северо-кавказского крайисполкома. Северо-Кавказский край представляет собою разнообразный край по своему национальному составу и хозяйственному укладу, и поэтому работа в нем связана с особыми специфическими трудностями. Президиум ВЦИК послал туда специальную комиссию с выездом на места; эта комиссия сделает на сессии свой доклад с целью пополнения и исправления того, что мог не заметить крайисполком.

Другим докладом местного исполнительного комитета стоит доклад Киргизской автономной области. Этот доклад поставлен президиумом ВЦИК в связи с тем, что Киргизскую автономную область предполагается преобразовать в автономную республику.

Следующим вопросом стоит информационный доклад о подготовке к предстоящим перевыборам советов. Этот доклад имеет целью осветить перед сессией те мероприятия по избирательной кампании, которые необходимо будет проводить в связи с предстоящими выборами советов в 1926—27 г. Необходимо будет подвергнуть обсуждению целый ряд предложений, которые вытекают из опыта предыдущих выборов, наметить меры к устранению тех дефектов, которые дала предыдущая кампания. Обсуждение намеченных мероприятий с участием местных работников поможет правильному разрешению всех тех вопросов, которые стоят перед партией и советской властью в предстоящей выборной кампании.

Далее стоят вопросы об утверждении узаконений и постановлений правительства РСФСР, принятых в период между II и III сессиями ВЦИК XII созыва. Среди этих узаконений, принятых Президиумом ВЦИК, как наиболее важные, следует отметить те, которые относятся к оформлению РСФСР как республики,—утверждение положений о Наркомтруде, Наркомпросе, Наркомфине и Наркомбесе. Кажущаяся запоздалость этих положений об'ясняется тем, что РСФСР выполняла раньше задачи СССР; с организацией СССР оформление РСФСР совершалось по мере того, как от нее отделялся целый ряд функций и передавался в СССР.

Дальше идут вопросы об утверждении дополнений и изменений к кодексам РСФСР, принятых в период между II и III сессиями ВЦИК XII созыва.

И, наконец, последним вопросом повестки дня сессии стоит вопрос о пополнении и изменении состава бюджетной комиссии ВЦИК.

А. КИСЕЛЕВ.

Постановка вопроса о всеобщем обучении*).

(К III сессии ВЦИК).

(По материалам НК РКИ СССР).

I.

Несмотря на всеобщее признание необходимости скорейшего введения всеобщего начального школьного обучения детей и на благожелательное в принципе отношение к этому вопросу, дело всеобщего обучения не получило еще правильной постановки.

Как обстояло дело до войны? Существовал закон 1908 г., по которому уездные земства и города могли составлять на основе инструкции министерства народного просвещения проекты школьной сети и планы введения всеобщего обучения и, в случае одобрения их министерством, получать от казны ежегодное пособие на содержание как существующих, так и вновь открываемых начальных школ, из расчета по 390 руб. на каждый школьный комплект в 50 человек учащихся. В основу всеобщего обучения была положена школа 4-летка; школьными возрастами считались возрасты от 8 до 11 лет. Кроме того, по закону 1909 г. земства и города могли получать из особого общегосударственного школьно-строительного фонда пособия и возвратные ссуды на постройку и расширение школьных зданий в размере не свыше 80 проц. строительной стоимости здания. В период с 1908 по 1914 г. пособиями и ссудами от казны воспользовалось 412 уездных земств (95 проц. общего числа их) и 251 городское самоуправление (44 проц.) и, кроме того, в неземских губерниях—34 города. Общая сумма ежегодных ассигнований по смете министерства народного просвещения на выдачу пособий и ссуд городам и земствам и на другие расходы, связанные с введением всеобщего обучения, к началу войны достигала свыше 50 миллионов рублей.

Что сделано **у нас** в области введения всеобщего обучения за 9 лет, истекших со времени Октябрьской революции? Достигли ли мы и здесь довоенного уровня? С чем мы вступаем в 10 год?

Статистические данные показывают, что после периода бурного стихийного роста сети начальных школ, которым ознаменовались первые годы революции, наступил период сокращения сети, стабилизации наиболее высокой по качеству ее части и затем—более медленное, но неуклонное ее расширение.

По сравнению с дореволюционным временем положение сейчас таково (по данным ЦСУ):

	1914—15 г.	На 1/I—25 г.	% к дореволюционному.
Число начальных школ	102.159	95.588	93,6
Число учащихся	6.875.514	9.188.326	133,6
% охвата сетью детей 8—11 лет	52,8	65,3	—

1923 год был последним годом сокращения школьной сети и с тех пор сеть неуклонно расширяется, хотя число школ составляет еще 93,6 проц. от довоенного.

Число учащихся, наоборот, уже превысило дореволюционный уровень на целую треть (на 33,6 проц.).

Равным образом и процент охвата школьной сетью детей школьного возраста возрос с 52,8 до 65,3.

Такова количественная сторона дела.

Что касается качественной стороны, тут дело обстоит несколько хуже. Средняя продолжительность пребывания учащихся в школах составляет в городах 3,4 года и в сельских местностях—2,2 года. Педагогический персонал обновлен пока лишь на 25 проц., остальные 75 проц. получили свою основную педагогическую подготовку еще в дореволюционное время. Школьное строительство, совсем приостановившееся в первые годы революции, теперь несколько оживилось, но в общем по Союзу основной капитал начального образования крайне изнашивается, здания школ и оборудование их весьма еще далеки от своего восстановления.

Как идет планирование работы по всеобщему обучению?

По РСФСР, Украине и Белоруссии с 1923—24 года идет на местах работа по школьному районированию, разработке проектов школьной сети и составлению планов введения всеобщего обучения, а в центрах составляются и уточняются ориентировочные планы всеобщего обучения в республиканских масштабах. Точных данных ни о числе детских контингентов, ни о состоянии школьных зданий и их оборудования, ни о движении учащихся и учащих и т. д. в большинстве случаев ни на местах, ни тем более в центрах—нет; поэтому составляемые в центрах чисто теоретические планы и расчеты не имеют и по сути дела не могут иметь не только оперативного, но даже и ориентировочного значения, так как обыкновенно никакой увязки между работой в центре и работой на местах не имеется. Выдержанной линии со стороны Наркомпроса Союзных Республик в руководстве работой мест нет. Методы расчетов, нормы и основные элементы построения школьных сетей и планов мало обоснованы и весьма разнообразны, при чем разнообразие это далеко не всегда оправдывается наличием местных особенностей. До сих пор по СССР еще ни в одном уезде, округе, губернии или республике нет утвержденного рабочего перспективного плана введения всеобщего обучения и ни одного рубля на этот предмет в порядке осуществления таких планов не отпускается; отпуск средств из местного бюджета на расширение школьной сети и посубвенции на зарплату учащим школ I ступени и на школьное строительство идет сам по себе, без какой бы то ни было связи с плановой работой по введению всеобщего обучения. Приводного ремня между живой действительностью и планами в большинстве случаев нет.

Картина фактических достижений в области всеобщего обучения чрезвычайно пестра, но в общем и целом мы даже по простой грамотности занимаем среди других государств весьма непочетное (20-е) место, имея ниже себя Румынию, Индию, Португалию, Алжир, Египет и Китай.

II.

Как же должен ставиться вопрос о введении всеобщего обучения?

Поднятие культуры страны, да еще такой огромной и разнородной по национальному составу населения и по географическим, экономическим, бытовым и т. п. условиям, представляется одним из наиболее сложных и медленных социальных процессов. Роль начальной школы в ускорении этого процесса бесспорно велика. И, однако, у нас нет сознания той связи, которая существует в целом между проблемой введения всеобщего обучения и другими поставленными сейчас в порядок дня основными проблемами социалистического строительства,—проблемами электрификации, индустриализации и поднятия сельского хозяйства. В ряду последних мы не находим пока задачи введения всеобщего начального обучения. Ее осуществление предоставлено ведомственным усилиям 25-ти необ'единенных между собой наркомпросов отдельных республик, входящих в состав Союза.

Что представляет собою сейчас по сути дела задача всеобщего обучения? Это—задача своего рода электрификации населения, зарядки живого материала страны. Нельзя электрифицировать только фабрики и заводы, только здания, машины и жилища,—надо и самые массы трудящихся, этот огромный социальный аккумулятор, соответственно зарядить энергией знания. И если осуществлять перечисленные выше технические проблемы без необходимой увязки с делом всеобщего обучения, являющегося одним из необходимых благоприятных условий поднятия сельского хозяйства и базой для создания квалифицированных кадров рабочей силы,—то на какой-то стадии этого ускоренного (плановость!) процесса неизбежно произойдет отрыв его от медленно ползущего и не поспевающего за ним процесса повышения культурного уровня населения. Недостаточно культурная среда, недостаток квалифицированной рабочей силы и «цивилизованных кооператоров», приток в ряды рабочего класса и партии больших масс неграмотных и малограмотных из деревни и т. д.,—все это способно не только создать задержку успешному осуществлению намеченных планов, но в той или иной части прямо сорвать их.

Несомненно, что и сам процесс индустриализации будет оказывать сильное внешкольное культурное воздействие на массы сельского населения, но это влияние не заменит, конечно, новым поколениям тех знаний, которые может дать только правильно организованная школа, как основа всеобщего обучения. А что касается сельского хозяйства, то еще покойный Тимирязев писал: «Если вы хотите поднять русское земледелие, подымите сначала крестьянскую школу».

Некоторые думают, что проблема всеобщего обучения—это прежде всего проблема увеличения **количества** школ и что вопрос о повышении **качества** школы—вопрос будущего. Это неверно. Что бы мы сказали, если бы, например, ВСНХ взял курс на увеличение числа предприятий, считая второстепенным вопрос о качестве выпускаемой ими продукции? А ведь преждевременное выбытие учащихся из школы, это, по существу дела,—выпуск полуфабриката, второгодники—брак и повторная обработка сырья, низкий процент окончивших—это слабая производительность предприятия и непомерно высокая себестоимость продукта, короткий учебный год—большой процент прогулов. Предприятие, работающее таким образом, безусловно подверглось бы ревизии, даже и безотносительно к режиму экономии. Но если нельзя всего спрашивать с учителя, то многое надо потребовать от органов народного образования, вплоть до самых высших, которыми никакой или почти никакой борьбы с указанными явлениями не ведется.

Трудностей на пути ко всеобщему обучению много, средства на это дело потребуются большие, но медлить нельзя. С расхлябанностью, распыленностью, бессистемностью, отсутствием работников, твердого и правильного руководства, необеспеченностью средствами,—со всем этим необходимо покончить. Надо создать всесоюзный комитет по всеобщему обучению, всесоюзный фонд на это дело и поставить задачу достижения всеобщего обучения первейшей задачей всех органов народного образования, как центральных, так и местных. Надо согласовать методы и основы ведущихся в разных частях Союза работ, выравнять их фронт и создать единый фронт индустриализации, поднятия сельского хозяйства и введения всеобщего обучения.

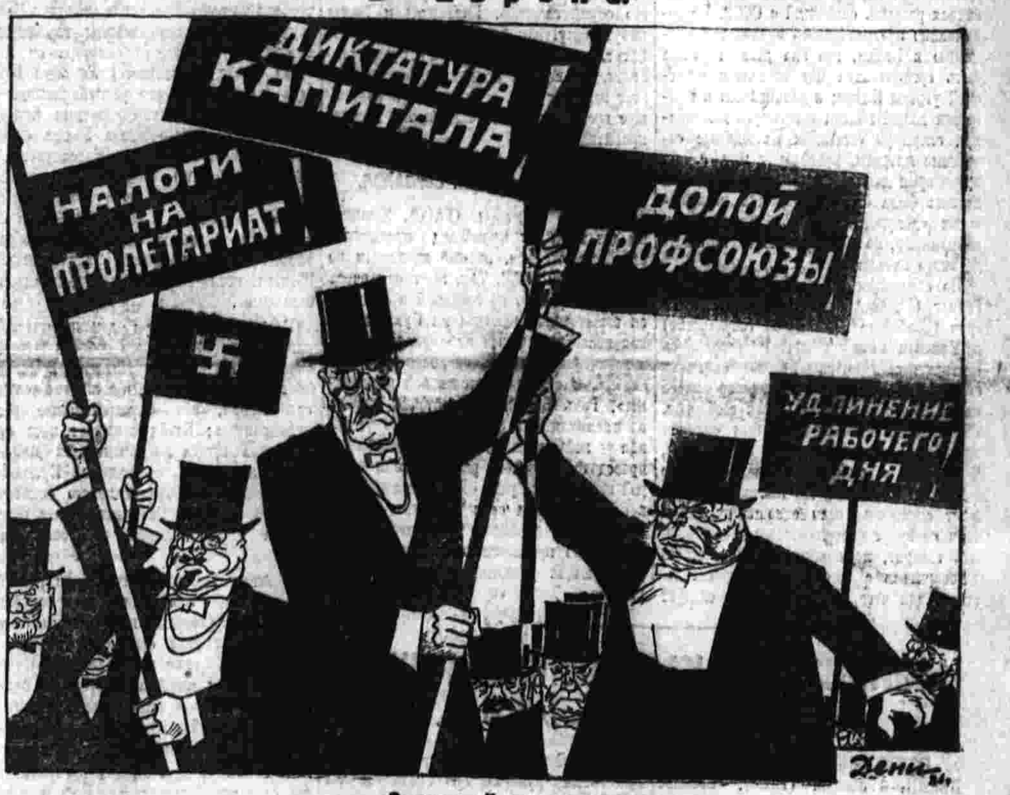
К 10-летию Октября это должно быть сделано.

П. ГРИГОРЬЕВ.

---

*) В порядке предложения. **Ред.**

В Европе.



Звериный поход.

КАК РЕФОРМИСТЫ „ПОМОГАЮТ“ ГОРНЯКАМ.

КОНФЕРЕНЦИЯ ИСПОЛКОМОВ ПРИНЯЛА КОМПРОМИССНУЮ РЕЗОЛЮЦИЮ.

ДОБРОВОЛЬНЫЕ ОТЧИСЛЕНИЯ В ПОЛЬЗУ БАСТУЮЩИХ.

ТОМАС ВОЗРАЖАЕТ.

ЛОНДОН, 3 ноября. (ТАСС). Как и предполагалось, конференция исполкомов профсоюзов постановила предложить организованным рабочим делать добровольные отчисления в размере 1 пенни (около 4 коп.) в день с каждого.

На конференции председательствовал Пью. Обрисовав положение горняков, Кук подчеркнул, что введение отчислений укрепило бы позицию горнорабочих. «Если профсоюзы бросят горняков в тяжелый момент на произвол судьбы,—сказал Кук,—проклятья будущих поколений горняков падут на ваши головы».

Казначей федерации Ричардсон сделал сообщение о финансовой помощи, оказанной горнякам. Ричардсон заявил, что из СССР получено 960.000 ф. ст. (около 9½ млн. р.) и всего лишь 23.000 ф. ст. (около 230 тыс. руб.) от Амстердамского Интернационала и 13.000 ф. ст. (около 130 тыс. руб.) от Американской федерации труда.

Затем Холлсворт (член Генерального совета и генеральный секретарь национального союза распределительных рабочих) внес резолюцию, поддержанную Джеггером (председатель того же союза), о введении добровольных отчислений; резолюция одновременно предлагает исполкомам профсоюзов организовать сбор таким образом, чтобы отчисления передавались федерации горнорабочих без задержки. Холлсворт и Джеггер подчеркнули, что предложенный размер ежедневных отчислений «ничтожно мал», и заявили, что они приветствовали бы удвоение и утроение этой суммы. Они отметили также, что отчисления необходимы в виду морального впечатления, которое они произведут на горняков и в особенности на шахтовладельцев, рассчитывающих, что горняки со дня на день сдадутся. Холлсворт и Джеггер сообщили, что их союз немедленно реализует ценные бумаги на сумму 10.000 ф. ст. (около 100.000 руб.), которые будут переданы исполкому федерации горнорабочих в виде аванса по отчислениям.

Генеральный секретарь национальной ассоциации мебельщиков Госсип внес к этой резолюции поправку, предлагающую Генеральному совету ввести принудительные отчисления в размере 6 пенсов (около 24 коп.) в неделю. Поправка эта была отклонена на том основании, что «Генеральный совет не имеет права устанавливать отчислений».

Затем был внесен целый ряд поправок к резолюции союза распределительных рабочих. Об'единенный союз деревообделочников потребовал, чтобы по вопросу об отчислениях во всех союзах был проведен референдум. Об'единенный союз судовых рабочих предложил начать кампанию в печати. Союз транспортников и чернорабочих высказался за то, чтобы конференция ограничилась предложением «принять меры к усилению поддержки горняков». Все эти поправки были отклонены значительным большинством.

Томас принял участие в прениях, призывая представителей союза распределительных рабочих взять внесенную ими резолюцию обратно, и возражая против отчислений. Клайнс, вопреки ожиданиям, поддержал резолюцию союза приказчиков, а Суэльс и Герберт Смит, выступавшие в прениях последними, заявили, что надо же хоть чем-нибудь помочь горнякам.

Резолюция была принята поднятием рук.

Предполагается, что отчисление в установленном размере даст около 60.000 ф. ст. (около 600.000 руб.) в неделю, исходя из расчета 2 млн. организованных рабочих, занятых полное время, и 500 тысяч, работающих неполное время. Следует иметь в виду, что эти расчеты оправдаются лишь в том случае, если члены профсоюзов откликнутся на призыв производить отчисления.

Постановление о взимании добровольных отчислений представляет собой откровенный компромисс; следует иметь в виду, что оно легко может быть саботировано профсоюзной бюрократией. В некоторых рабочих кругах принятое постановление об'ясняют тем, что профсоюзы, стремясь сохранить свою репутацию в глазах горняков, уклоняются в то же время от серьезной помощи им.

КУК БЛАГОДАРИТ РАБОЧИХ СССР ЗА ПОМОЩЬ.

Председатель ВЦСПС тов. Томский получил от секретаря федерации углекопов тов. Кука телеграмму следующего содержания:

«ЛОНДОН, 3 ноября. Последний взнос в миллион рублей только-что получен. Принимаю к сведению, что следующий взнос будет переслан в конце этой недели. Пожалуйста вновь передайте нашим советским товарищам искреннюю и сердечную благодарность английских горняков.

КУК, секретарь».

ВСЕ СИЛЫ НА ПОМОЩЬ БАСТУЮЩИМ АНГЛИЙСКИМ УГЛЕКОПАМ.

Международный комитет пропаганды и действия революционных горнорабочих разослал циркулярную телеграмму примыкающим к нему революционным союзам горнорабочих Франции, Чехо-Словакии, Голландии и Бельгии и революционным меньшинствам горнорабочих Австрии и Германии. В этом воззвании международный комитет указывает на отчаянное положение английских горняков и призывает революционные организации горнорабочих напрячь все силы для немедленного оказания максимальной помощи бастующим горнорабочим Великобритании.

ОБРАЩЕНИЕ ГЕНСОВЕТА К ПРОФСОЮЗАМ.

ЛОНДОН, 4 ноября. (ТАСС). В связи с принятыми конференцией исполкомов трэд-юнионов решениями, Генеральный совет вчера вечером обратился к примыкающим к нему союзам с циркулярным письмом, в котором настаивает, чтобы отчисления с членов профсоюзов в пользу горняков были проведены в жизнь в возможно срочном порядке. Генеральный совет выражает надежду, что профсоюзы немедленно последуют примеру национального союза распределительных рабочих, решившего сейчас же реализовать имеющиеся в его распоряжении ценные бумаги на сумму в 10.000 ф. стерлингов и вырученные от реализации деньги внести в федерацию горнорабочих в качестве аванса в счет предстоящих отчислений.

КУК ОПРОВЕРГАЕТ ЛЖИВЫЕ ГАЗЕТНЫЕ СООБЩЕНИЯ.

ЛОНДОН, 4 ноября. (ТАСС). Кук категорически опровергает опубликованные рядом газет сообщения, имеющие целью создать впечатление, будто федерация горнорабочих согласна урегулировать конфликт в угольной промышленности на основе порайонных соглашений. «Исполком федерации горнорабочих,—сказал Кук,—никогда не обсуждал вопроса о порайонных соглашениях. Печать вводит в заблуждение общественное мнение, утверждая, будто исполком федерации горнорабочих готов обсудить вопрос о районных соглашениях, которые впоследствии были бы координированы в общеанглийском масштабе. Мы знаем, что районные соглашения означают увеличение продолжительности рабочего дня, и ни Герберт Смит, ни я никогда не соглашались и не соглашаемся обсуждать или рекомендовать горнякам принять увеличение продолжительности рабочего дня».

ОПРОВЕРЖЕНИЕ КЛЕВЕТЫ ЖЕЛТОГО ДЕЯТЕЛЯ.

ЛОНДОН, 2 ноября. (ТАСС). Уоркерс парти прислала английской компартии телеграмму, в которой категорически опровергает заявление члена Генерального совета профсоюзов Джонса, будто суммы, собранные в Соединенных Штатах для горняков, не попали по назначению и были якобы истрачены на коммунистическую пропаганду. В телеграмме говорится: «Уоркерс парти не собирала непосредственно денег для горняков. Мы заставили исполком Американской федерации труда предложить профсоюзам начать сбор в пользу горняков, и лишь содействовали проведению этой кампании. Собранные суммы были посланы в Англию через исполком Американской федерации труда».

ПОСЛЕДСТВИЯ ЗАБАСТОВКИ ГОРНЯКОВ.

ЛОНДОН, 2 ноября. (ТАСС). В связи с забастовкой английских горняков в Аргентине отмечается значительный недостаток угля. За последние дни Аргентина закупила большую партию угля в Австралии и в Южной Африке. Южноафриканский уголь, кроме того, поставляется в значительном количестве для некоторых железных дорог Англии, в порты Красного моря и в некоторые восточные страны.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕЛЕГРАММ НА 2 СТР.

ПОДГОТОВКА АНТИСОВЕТСКОЙ КАМПАНИИ В ОБЩЕИМПЕРСКОМ МАСШТАБЕ.

ДОМИНИОНЫ ПРОТИВ „ПЛАНА БИРКЕНХЕДА“.

ЛОНДОН, 1 ноября. (ТАСС). В связи с имперской конференцией корреспонденту ТАСС из осведомленных кругов сообщают, что в министерстве по делам Индии происходило на-днях совещание, обсуждавшее план Биркенхеда. В основном этот план, как передают, сводится к кампании общеимперского масштаба с целью ослабить рабочие организации, ликвидировать национальные движения в колониях и добиться разрыва сношений с СССР. Первоначально предполагалось начать эту кампанию в Индии, где она должна была быть организована под предлогом советской угрозы Индии; в дальнейшем к кампании должны были примкнуть доминионы, оперируя ссылками на мнимые советские интриги, пропаганду и т. п. на территории данного доминиона; кампания должна была быть поддержана надлежащими «документами», сфабрикованными, повидимому, по образцу пресловутого поддельного письма Зиновьева.

По сведениям осведомленных кругов, Герцог (Южно-Африканский Союз), Косгрэв (Свободное Ирландское государство) и Мекензи Кинг (Канада) отказались взять на себя обязательство склонить свои правительства к поддержке этого плана. Брюс (Австралия), как сообщают, под первым впечатлением был склонен поддержать этот план. Но, по слухам, Чемберлен в дальнейшем имел свидание с Брюсом и указал, что Австралии угрожает опасность, если отношения с Китаем не будут урегулированы. Чемберлен, как говорят, подчеркнул необходимость *договориться с кантонским правительством*, для чего, по его словам, следует означить открыто-враждебную политику по отношению к СССР. Доводы Чемберлена произвели на Брюса большое впечатление, и он признал основательность его точки зрения.

Единогласное по существу отклонение доминионами плана Биркенхеда не означает, по мнению осведомленных кругов, что он будет окончательно оставлен; это создает лишь серьезные препятствия к его осуществлению. Биркенхед и Эмери попрежнему, как передают, намерены добиться разрыва с советским правительством, но всякая попытка форсировать этот вопрос сулит, повидимому, в настоящее время серьезные осложнения внутри правительства.

БИРКЕНХЕД С ЦЕПИ СОРВАЛСЯ.

ЛОНДОН, 4 ноября. (ТАСС). Министр по делам Индии Биркенхед продолжает *свои выступления, полные ненависти по отношению к СССР.* Так, выступая вчера вечером на одном из собраний в Лондоне, он ожесточенно нападал на Кука, называя последнего одним из «суматошных и истерических олухов, одураченных Москвой», и «актером московской пантомимы». Речь Биркенхеда состояла сплошь из инсинуаций в роде того, будто угольная забастовка «спроектирована и проводится Москвой, распоряжения которой выполняет Кук». «Кук,—сказал Биркенхед,—об'явил себя покорным рабом иностранной державы, право которой на какое-либо признание в Англии при существующих условиях и вообще оспариваю».

НАСТУПЛЕНИЕ КАНТОНСКОЙ АРМИИ.

БРОЖЕНИЕ В ВОЙСКАХ СУН-ЧУАН-ФАНА.

ПОЛОЖЕНИЕ НА ФРОНТАХ.

ПЕКИН, 3 ноября. (ТАСС). Военное положение в Китае представляется в следующем виде:

В провинции Цзянси. По сообщениям печати, 1 ноября начались серьезные бои в районе Дейаня (он же Техан—приблизительно на середине железнодорожной линии, соединяющей Цзюцзян и Наньчань) и Гаоана (он же Жуйчжоу—в 60 километрах к юго-западу от Наньчаня). Части 7-го корпуса кантонской армии вместе с частями 3-го корпуса и 4-й особой дивизии начали внезапное наступление в Дейаню с целью перерезать Наньчань-Цзюцзянскую железную дорогу. Одновременно части 2-й особой дивизии кантонской армии начали наступление на Гаоан. Начальник 10-й дивизии войск Сун-Чуан-Фана Чень-Цзунь-Ян телеграфировал Сун-Чуан-Фану с просьбой немедленно прислать резервы.

Одновременно сообщают, что кантонские войска заняли Фучжоу-Ки (в 95 километрах к юго-востоку от Наньчаня) и Цзиньсиен (в 45 километрах к северу от Фучжоу-Ки и в 50 километрах к юго-востоку от Наньчаня).

В провинции Фуцзян. Командующий войсками Фуцзянской провинции Чжоу-Инь-Жен официально обратился к Сун-Чуан-Фану с просьбой срочно прислать подкрепления, указывая, что части 3-й дивизии взбунтовались и деморализовали все войска на фронте.

Кантонские войска достигли Чжаньтая (в 18 километрах к северо-востоку от Чжаньчжоу). *Одновременно другая группа кантонских войск достигла Наньцзиня* (в 15 километрах к северо-западу от Чжаньчжоу). По сообщениям печати, Чжан-Кай-Ши отправил командующему кантонскими войсками в Фуцзяи Хо-Инь-Чину телеграмму с приказом в спешном порядке провести кампанию по занятию всей провинции.

В Хэнани и северной части провинции Хубей. Несмотря на все сообщения о победах У-Пей-Фу и его операциях в северной части провинции Хубей, китайская печать признает, что весь этот район и Ушеньгуанский перевал (горный проход на Хэнань-Хубейской границе) остаются в руках кантонских войск. Вожди северных войск (противники кантонцев) разделились на две группы: одна во главе с Чин-Юн-Ао, стремящимся стать вождем чжилийской группы (в которой в настоящее время руководящую роль играет У-Пей-Фу), и другая во главе с Тьен-Вей-Чинем, продолжающим поддерживать У-Пей-Фу. Разногласия между этими двумя группами все более растут, в виду чего положение У-Пей-Фу становится весьма критическим. Не имея возможности достать деньги, не будучи в состоянии об'единить операции подчиненных ему генералов, которые явно выходят из-под его власти, окруженный в Хэнани партизанами, число отрядов которых достигает 500, У-Пей-Фу решил сдать командование войсками, если его последняя попытка убедить Тьен-Вей-Чиня и Чин-Юн-Ао выступить на юг закончится неудачей.

На фронте народной армии. По сообщениям печати, народная армия спешно готовится начать кампанию против провинций Шенси и Хэнань. Командование народной армии приступило к закупке значительного количества зимнего обмундирования для войск.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО КОРПУСА В ПЕКИНЕ.

ПАРИЖ, 3 ноября. (ТАСС). Агентство Гаваса сообщает из Пекина: «В связи с убийством в провинции Гуаньси французского консула пекинский дипломатический корпус составил общую ноту протеста против создавшегося в Китае положения. Нота составлена в дружеском, но решительном тоне и будет вручена одновременно в Пекине и Кантоне».

ЧЖАН-ЦЗО-ЛИН СТРОИТ ВОЕННО-МОРСКУЮ БАЗУ.

ПЕКИН, 3 ноября. (ТАСС). По сообщениям китайских газет из Мукдена, Чжан-Цзо-Лин решил приобрести 20 различных военных судов для стационарной службы в Циньвандао, Хурюдао, Инкоу и других портах Вохайского и Ляодунского заливов. В Хурюдао будет, кроме того, сооружена военно-морская база.

НАКАНУНЕ УЧИТЕЛЬСКОЙ ЗАБАСТОВКИ В ПЕКИНЕ.

ПЕКИН, 3 ноября. (ТАСС). Преподаватели многих средних и начальных школ Пекина постановили об'явить забастовку в виду неполучения жалованья и средств на содержание школ. Министр финансов обещал предоставить необходимые средства, но решение учителей остается, несмотря на это, в силе.

КУЛИДЖ ПОТЕРПЕЛ ПОРАЖЕНИЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ТЕРЯЕТ СВОЕ ВЛИЯНИЕ В СЕНАТЕ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ В С.-А. СОЕД. ШТАТАХ.

НЬЮ-ЙОРК, 3 ноября. (Тасс). **Имеющиеся данные о ходе выборов в сенат, хотя пока и неполные, свидетельствуют уже о серьезном поражении республиканцев—сторонников Кулиджа.**

По меньшей мере 7 демократических кандидатов в сенат победили своих конкурентов-республиканцев. Наиболее серьезное поражение республиканцы потерпели на выборах в сенат от штата Массачузетс, где республиканцы выдвинули кандидатом нынешнего сенатора от Бостона (штат Массачузетс) Уильяма Бэтлера (один из лидеров республиканцев в сенате и политический советник Кулиджа), а демократы—Давида Уолша (бывшего сенатора от штата Массачузетс в 1919—1925 г.г.). Несмотря на вмешательство Кулиджа, обычно воздерживающегося от участия в выборной борьбе на местах, но в данном случае лично обратившегося с призывом поддерживать Бэтлера, последний потерпел решительное поражение.

В штате Нью-Йорк демократический кандидат в сенат Вагнер победил республиканского кандидата Миллса. В штате Айова избран Брукхарт, а в штате Висконсин—Блэйн, оба—«прогрессивные республиканцы»; Блэйн занимает пост губернатора штата Висконсин; он избран вместо активного сторонника Кулиджа, реакционного республиканского сенатора Ленрута. В штате Северная Дакота переизбран «прогрессивный республиканец» Най.

В штате Пенсильвания избран республиканец Вэйр, а в Иллинойсе—республиканец Смит (которым предстоит заменить выбывающих двух сенаторов Пеппера и Мак-Кинлея, тоже республиканцев). Однако, эти два мандата безусловно будут опротестованы в виду обнаружившихся злоупотреблений с расходованием денег на предвыборную кампанию.

В палате представителей республиканцы сохранят большинство, хотя и менее значительное, чем теперь.

Демократический губернатор штата Нью-Йорк Смит переизбран подавляющим большинством голосов.

ПРЕСТИЖ КУЛИДЖА ПОДОРВАН—НАИБОЛЕЕ ЯРЫЕ СТОРОННИКИ ПРЕЗИДЕНТА ПРОВАЛИЛИСЬ.

НЬЮ-ЙОРК, 4 ноября. (ТАСС). Окончательные данные о выборах в сенат и палату представителей С.-А. Соед. Штатов получить еще невозможно. Сложная обстановка борьбы между отдельными партиями в избирательных округах лишает возможности сделать какие-либо общие выводы. Повидимому, в ряде округов сказались результаты сельскохозяйственного (в частности хлопкового) кризиса и *ряда других причин, вызвавших недовольство избирателей политикой республиканской партии вообще и ее открытым союзом с крупными капиталистами в особенности.* В некоторых районах рабочие, фермеры и мелкая буржуазия, не имея своей партии, голосовали за демократов, демонстрируя таким образом свое отрицательное отношение к республиканцам.

Демократы приобрели новые мандаты как в палату представителей, так и в сенат в земледельческих штатах Мэриленд, Кентукки, Индиана, Миссури, Оклагома, Небраска и Аризона, «прогрессивные республиканцы» победили в штатах Айова (сенатор Брукхардт) и Висконсин (сенатор Блейн). Рабоче-фермерская партия одержала победу в штате Миннесота, что является показательным для недовольства среди фермеров.

По полученным до сих пор неполным данным, республиканцы удержат ничтожное минимальное большинство в сенате, но решающую роль при голосованиях будет играть группа «прогрессивных республиканцев» (находящихся под влиянием аграрных кругов), во главе с сенатором от штата Небраска Норрисом. Таким образом Кулидж не может больше полагаться на поддержку сената.

В палате представителей республиканское большинство также настолько сократилось, что роль решающего фактора будут играть «прогрессивные республиканцы».

В сенате Кулидж, кроме лидера республиканских сенаторов и своего близкого соперника Бэтлера, потерял в результате выборов ряд видных своих сторонников. Поражение сторонников Кулиджа в Массачузетсе, возможно, помешает выдвинуть кандидатуру Кулиджа на предстоящих в 1928 году президентских выборах.

Решительная победа демократа Смита, переизбранного подавляющим большинством голосов губернатором штата Нью-Йорк, выдвигает Смита в ряды виднейших лидеров демократов. В связи с этим Смит, по всей вероятности, будет назначен кандидатом демократов на предстоящих президентских выборах.

Предвыборная кампания, как сообщалось, *почти исключительно ограничивалась* вопросами местного значения; поэтому на внешней политике С.-А. Соед. Штатов результаты выборов едва ли отразятся, но положение Кулиджа в результате выборов значительно осложнится. В связи с этим возможно, что Кулидж и его правая рука—министр финансов Меллон, лишенные возможности влиять на конгресс, под давлением недовольства фермерских кругов усвоят более примирительную политику.

По вопросу о спиртных напитках выборы также не дали сколько-нибудь решительных результатов. В общем, население земледельческих районов высказалось за сохранение запрещения, а население городов—против запрещения.

Один из двух депутатов социалистической партии в палате представителей Виктор Бергер переизбран в палату нового состава от штата Висконсин. Количество голосов, поданных за социалистическую партию на выборах в штате Нью-Йорк, повидимому, не увеличилось по сравнению с прошлыми выборами. Подробные данные о количестве голосов, поданных за кандидатов уоркерс-партии и социалистической партии, еще не известны. В штате Миннесота в палату представителей избраны некоторые кандидаты рабоче-фермерской партии, которых поддерживали коммунисты.

ФРАНЦУЗСКАЯ ПЕЧАТЬ О ВЫБОРАХ В СОЕД. ШТАТАХ.

ПАРИЖ, 3 ноября. (ТАСС). Комментируя выборы в Соединенных Штатах, «Энформасьон» пишет: «Все указывает, что выборы не окажут большого влияния на внешнюю политику Соединенных Штатов. Демократы также требуют ратификации соглашения об урегулировании долгов европейских стран, как и республиканцы. Возможно только, что демократы будут добиваться некоторого сотрудничества Соединенных Штатов с Лигой Наций».

С.-Д. ЗАЩИЩАЮТ б. КАЙЗЕРА.

ЕДИНЫЙ ФРОНТ С БУРЖУАЗНЫМИ ПАРТИЯМИ.

ОТКРЫТИЕ ГЕРМАНСКОГО РЕЙХСТАГА.

БЕРЛИН, 4 ноября. (ТАСС). Вчера возобновилась сессия германского рейхстага после летних каникул.

Коммунистический депутат Штеккер предложил первым пунктом повестки дня поставить предложения компфракции по вопросу о соглашении с Гогенцоллернами в Пруссии и об урегулировании претензий бывших владетельных домов вообще, после чего перейти к обсуждению вопроса *о безработице. Предложение компфракции* об обсуждении вопроса о возмещении бывших владетельных домов было отклонено единым фронтом от националистов до социал-демократов. За предложение об обсуждении вопроса о безработице голосовали коммунисты и социал-демократы.

В порядке дня следующего заседания рейхстага стоит внесенное компфракцией предложение о прекращении судебного производства против бывших членов ЦК германской компартии; обсуждение этого предложения назначено на 18 ноября.

Сессии рейхстага предстоит рассмотреть в числе прочих следующие вопросы: 1) о запрещении бывшему кайзеру вернуться в Германию (законопроект внесен социал-демократами), 2) *о защите юношества от* порнографии (законопроект националистов). Кроме того, до рождества будет рассмотрен новый бюджет.

ПОКУШЕНИЕ НА МУССОЛИНИ—СИМПТОМ РАЗЛОЖЕНИЯ ФАШИЗМА.

РИМ, 2 ноября. (ТАСС). Ход следствия по делу о покушении на Муссолини тормозится тем, что над Дзамбони был учинен самосуд. Однако, следствие может вскрыть весьма неожиданные нити, поскольку подтверждается, что Антео Дзамбони действительно был авангардистом (членом организации фашистской молодежи), а вся его семья (теперь арестованная)—фашисты; отец покушавшегося печатал в своей типографии лишь фашистские издания, а брат Антео был участником фашистского похода на Рим. В печати также нет конкретных указаний на то, что покушение организовано антифашистскими кругами.

Выступая на митинге, генеральный секретарь фашистской партии Туратти заявил о необходимости бдительно следить за «пробравшимися с темными целями в фашистскую партию масонами и прочими представителями враждебных фашизму течений».

В фашистских газетах имеется ряд намеков *на обострение разногласий* между директорией фашистской партии и министром внутренних дел Федерцони, которого считают выразителем интересов генерального штаба и придворных кругов и упрекают в неспособности поддержать порядок в стране.

ФАШИСТЫ УСИЛИВАЮТ ТЕРРОР.

РИМ, 2 ноября. (ТАСС). Внутрипартийное положение будет обсуждаться на заседании большого совета фашистской партии наравне с вопросом о мерах по отношению к противникам фашистского режима.

На том же митинге Туратти заявил, что директория предложит большому совету немедленно казнить Дзамбони и генерала Капелло (обвиняемых в подготовке покушения на Муссолини 4 ноября прошлого года), а также Лючетти (бросившего бомбу в Муссолини 11 сентября 1926 г.),—независимо от формального прохождения закона о смертной казни.

Видный фашистский депутат Орано поместил в «Лаворо д'Италия» передовую, в которой предлагает ликвидировать парламент, «как демократический пережиток», но сохранить сенат, который должен быть преобразован «в духе корпоративного представительства».

«Трибуна» предлагает расширить сферу деятельности большого совета фашистской партии, в который входят—директория партии, министры и представители отдельных фашистских корпораций.

Директория и окружные комитеты фашистской партии уже взяли на себя ряд административных функций, обычно выполнявшихся министерством внутренних дел. Так, директория отправила в промышленные центры Северной Италии некоторых из своих членов в качестве особоуполномоченных по поддержанию порядка и согласованию действий местных властей с центром. Окружной комитет фашистской партии в провинции Феррара выработал секретные списки лиц, подлежащих суду Линча в случае убийства Муссолини и постановил образовать в провинции фашистскую политическую полицию.

ФАШИСТСКИЕ ПОГРОМЫ.

РИМ, 3 ноября. (ТАСС). В Неаполе фашисты разгромили ряд квартир, в том числе квартиры коммуниста Бордиги и унитария Лабриола. В Риме разгромлена квартира коммуниста Бомбаччи. В предместье Милана сожжен кооператив народной партии пополяри (католическая). В Венеции разгромлена типография.

Депутат сардинской демократической партии Гальяри, отстреливаясь от ворвавшихся в его дом в Риме фашистов, убил одного из нападавших. Гальяри арестован.

ЗАКРЫТИЕ РАБОЧИХ И БУРЖУАЗНО-ОППОЗИЦИОННЫХ ГАЗЕТ.

РИМ, 3 ноября. (ТАСС). Вся рабочая и буржуазная оппозиционная печать, в том числе орган компартии «Унита», орган социалистической партии (максималистов) «Аванти», буржуазные антифашистские «Стампа», «Мондо» и «Воче Республикана» и орган унитариев «Лаворо», запрещена на неопределенное время постановлениями префектов соответствующих городов. В Риме корреспонденты оппозиционных газет исключены из ассоциации печати.

ПИЛСУДСКИЙ ЗАТЯГИВАЕТ ОТКРЫТИЕ СЕЙМА.

ВАРШАВА, 3 ноября. (ТАСС). Вопрос об открытии сессии сейма, возникший в связи с отказом большинства фракций выслушать декрет президента стоя, продолжает оставаться нерешенным. Эндеки вручили председателю сейма Ратаю протест против несоблюдения конституционного срока открытия сейма.

«Речь Посполита» заявляет, что правительство умышленно откладывает открытие сейма, стремясь таким образом сократить пятимесячный срок, в течение которого сейм имеет право обсуждать проект бюджета.

РАСКОЛ В ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ.

ВАРШАВА, 3 ноября. (ТАСС). «Центральная комиссия», об'единяющая различные союзы государственных служащих, весьма слабо проводит кампанию за повышение заработной платы. В связи с этим из «центральной комиссии» выступили союз железнодорожных служащих (примыкающий к национальной рабочей партии) и союз низших почтовых служащих.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ОППОЗИЦИИ НА С'ЕЗДЕ ВЕНГЕРСКОЙ С.-Д. ПАРТИИ.

ПРИНЯТЫ РЕЗОЛЮЦИИ ПРАВЫХ.

ВЕНА, 3 ноября. (ТАСС). На сегодняшнем заседании с'езда венгерской социал-демократической партии в Будапеште с докладом о деятельности партии выступил Фаркаш. Докладчик указывал, что в Венгрии нет гражданских свобод, и перечислил мероприятия правительства Бетлена, направленные против рабочего класса. Фаркаш выдвинул требование, *чтобы венгерским социал-демократическим* эмигрантам было разрешено вернуться на родину. Требование Фаркаша было встречено бурными аплодисментами. Присутствовавший на с'езде представитель полиции в ответ пригрозил закрыть с'езд.

Во время последовавших затем прений ряд ораторов резко критиковал деятельность ЦК и социал-демократической фракции парламента. Критика ораторов основывалась на сотрудничестве партии с буржуазными партиями, отсутствии у нее аграрной программы и на том, что она недостаточно резко выступает против злоупотреблений правительства. Оппозиция внесла предложение прекратить сотрудничество с буржуазными партиями, бойкотировать парламент, выработать радикальную аграрную программу и т. п. Правое большинство с'езда отклонило все эти предложения. Разрешение вопроса о сотрудничестве с буржуазными партиями предоставлено ЦК.

Предложение оппозиции примириться с исключенными из партии левыми элементами, состоящими в настоящее время в рядах социалистической рабочей партии, и открыть для них обратный доступ в партию также было отклонено. Принятая резолюция гласит, что об об'единении с социалистической рабочей партией не может быть и речи, и что обратный прием в партию исключенных возможен только в индивидуальном порядке, для тех членов соц. рабочей партии, которые согласятся подчиниться большинству. Резолюция, кроме того, высказывается за возвращение эмиграции соц.-дем. в Венгрию. ЦК переизбран в прежнем составе.

ВАНДЕРВЕЛЬДЕ НА СТРАЖЕ ИМПЕРИАЛИЗМА В КИТАЕ.

(Письмо из Брюсселя).

Позиция, занятая министром иностранных дел бельгийского правительства, лидером II Интернационала Вандервельде в вопросе о возобновлении между Китаем и Бельгией договора о торговле и мореплавании вызвала чрезвычайно острый конфликт.

Для того, чтобы можно было легче понять истинный характер конфликта и бесспорную правоту китайцев, напомним, что договор о торговле и мореплавании был насильно навязан Китаю в 1865 году европейскими капиталистами.

Основные пункты договора сводятся к следующему: установление консульской юрисдикции, заключающейся в том, что бельгийцы, проживающие в Китае, не подлежат за свои проступки ответственности перед китайскими судами; таможенный тариф, выгодный исключительно для бельгийцев и наносящий сильнейший вред экономическому развитию Китая.

В апреле 1926 года пекинское правительство приступило к переговорам о пересмотре договора 1865 г. в духе равенства обеих сторон и вручило бельгийскому правительству заявление о своем *отказе от его дальнейшего продления.* Однако оно немедленно натолкнулось на враждебное отношение бельгийского правительства, которое заявило, что отмена договора и отказ от дальнейшего продления являются исключительно его правом. Светило «социалистического и рабочего Интернационала», министр иностранных дел Эмиль Вандервельде передал прессе официальное заявление, в котором сказано следующее: «Бельгийское правительство считает, что, согласно условиям договора, только оно одно в праве отказываться от дальнейшего продления его».

У Эмиля Вандервельде нашлось достаточно лицемерия, чтобы внести предложение о передаче «правового» конфликта на разрешение такого блюстителя справедливости, как международный Гаагский трибунал! Пекин отверг это предложение, одновременно выработав примирительное предложение, содержащее уступки в вопросе об экстерриториальности.

Но Вандервельде настаивает на своем. Нет сомнения, что бельгийское правительство не выступает в этом вопросе совершенно самостоятельно. Англия отдает приказ, и Вандервельде в качестве агента финансистов Сити (деловой центр Лондона) спешит его выполнить.

Интересы бельгийских капиталистов в Китае без сомнения весьма значительны. Крупные капиталы вложены в рудниках Кайпина, в трамвайных предприятиях Тянь-Цзина, железной дороге Пекин—Ханькоу, стекольных заводах Чинвант-Тао и друг. Представители крупных банков были официально приняты Эмилем Вандервельде; они вполне одобрили проводимую им политику.

Не приходится поэтому удивляться столкновению, спровоцированному в Брюсселе полицией, которая избивала дубинками участников мирной манифестации, организованной делегатами китайских колоний, живущими в Европе и собравшимися на конгрессе 27 октября, в тот самый день, когда пекинское правительство отказалось от дальнейшего продления договора. С возмутительной жестокостью полиция избивала этих делегатов, мирно шествовавших по улицам столицы. Девять манифестантов были тяжело ранены и отправлены в больницу.

Вся буржуазная и социал-демократическая пресса всецело на стороне бельгийского правительства и против китайского народа. Орган с.-д. «Ле Пепль», описывая инцидент с манифестацией китайских делегатов, не находит ни одного слова протеста против жестокого выступления полиции, при чем заметка об этом инциденте носит заглавие: «Неуместная манифестация китайцев в Брюсселе».

Только компартия и ее пресса защищают интересы китайских трудящихся, являющихся жертвами аппетитов бельгийских банкиров и промышленников. Как только парламент будет созван, коммунистическая фракция потребует от правительства и в особенности от Вандервельде об'яснения той политики, которую Бельгия намерена проводить. Мы будем иметь возможность указать на новое предательство II Интернационала, который превратился в агента мирового империализма и который старается удержать колониальные и полуколониальные народы в рабстве, под железной пятой капитализма.

Ж. ЖАКМОТ.

ПЛЕНУМ ЦК И ЦКК ВКП(б).

(ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ).

3 ноября состоялось заседание об'единенного пленума ЦК и ЦКК.

Пленум утвердил все принятые XV партконференцией резолюции. В виду назначения тов. Куйбышева председателем ВСНХ СССР об'единенный пленум ЦК и ЦКК утвердил тов. Орджоникидзе председателем Центральной Контрольной Комиссии.

В связи с выбытием тов. Орджоникидзе из состава кандидатов в члены Политбюро пленум избрал кандидатом в члены Политбюро ЦК тов. Чубаря.

Из биографии тов. Орджоникидзе.

Орджоникидзе, Григорий (Серго) Константинович, родился в 1886 г. в Западной Грузии. Первоначальное образование получил в харагаульском 2-классном училище, затем окончил тифлисскую фельдшерскую школу.

В 1903 г. тов. Орджоникидзе вступил в РСДРП и состоял все время во фракции большевиков. 24 декабря 1905 г. он был арестован недалеко от Гудаут (в Абхазии) во время выгрузки оружия, предназначенного для восстания. Он просидел в сухумской тюрьме до апреля 1906 г., *когда был выпущен под залог*, после чего уехал в Германию. Вернувшись оттуда в начале 1907 г. в г. Баку, он здесь ведет партийную работу на промыслах.

В день 1 мая 1907 г. тов. Орджоникидзе был арестован на первомайской демонстрации и просидел в бакинской тюрьме под фамилией Кучхишвили 26 дней. По освобождении он продолжает работу в Баку. В это время здесь работают тт. Сталин, С. Шаумян, А. Джапаридзе, Спандарян и др. В октябре того же года он вновь был арестован за принадлежность к бакинской организации РСДРП (больш.) и по 102 ст. присужден к ссылке на поселение.

В 1909 г. весною тов. Орджоникидзе был отправлен в ссылку, в Енисейскую губ., но после двухмесячного пребывания бежал в Баку, а оттуда уехал в Персию, где принял участие в персидской революции. В конце 1910 г. он выехал в Париж.

В Париже он начал работать в группе большевиков-ленинцев. После раскола в заграничном бюро ЦК РСДРП и создания заграничной организационной комиссии по созыву партийной конференции, он был командирован вместе с т. Рыковым, Шварцем и Бреславом в Россию для работы по организации русской оргкомиссии. Здесь он об'ехал ряд городов, и в начале осени ему совместно с другими товарищами удалось создать оргкомиссию по созыву всероссийской партийной конференции.

После проведения выборов на конференцию тов. Орджоникидзе выезжает в Париж, а оттуда в Прагу—к месту заседания конференции 1912 года. На конференции он был выбран в ЦК партии. По окончании конференции он вернулся в Россию для организации русского бюро ЦК и поехал в Вологду к находившемуся там в ссылке тов. Сталину, который так*же был выбран на пражской конференции* членом ЦК и членом русского бюро. Оттуда тов. Орджоникидзе и тов. Сталин уехали на Кавказ. С Кавказа оба они приехали в Петербург, где тов. Орджоникидзе был арестован в апреле 1912 г. под фамилией Гусейнов. Петербургская охранка скоро выяснила личность тов. Орджоникидзе, и он предается суду за побег из ссылки. Просидев 6 месяцев в предварилке, он получил по суду три года каторги, которую и отбыл в Шлиссельбурге.

Осенью 1915 г. тов. Орджоникидзе был выслан в Сибирь, в Александровскую пересылку, где просидел до весны 1916 г., а затем был отправлен в Якутск. После Февральской революции он вместе с другими товарищами вел работу по организации революционной власти в Якутске, а в мае с первым же пароходом уехал из Якутска и в июне прибыл в Петроград.

Здесь, по предложению Ленина, тов. Орджоникидзе был введен в Петроградский Исполком и в Исполнительную Комиссию ПК. Осенью он на некоторое время уехал на Кавказ, откуда вернулся в Петроград 24 октября. После Октябрьского переворота он был назначен чрезвычайным комиссаром Украины, юга России и Северного Кавказа.

В эпоху гражданской войны тов. Орджоникидзе все время был на фронтах, сначала под Царицыном, затем на Северном Кавказе. После разгрома белыми северокавказской армии и отхода ее частей на Астрахань тов. Орджоникидзе вместе с тт. Назаретяном, А. Ф. Махарадзе и группой горцев скрывался в горах Ингушетии. Весной 1919 г. он через Кавказский хребет пробрался нелегально через меньшевистскую Грузию в Баку, а оттуда на рыбачьей туркменской лодке вместе с тт. Камо, Варо Джапаридзе и др. отправился в Астрахань, куда и прибыл через 13 суток скитаний по морю.

По прибытии в Москву тов. Орджоникидзе был командирован на западный фронт членом РВС XII армии, затем был членом РВС XIV армии. После занятия Харькова он был назначен членом РВС кавфронта и председателем кавказского ревкома. В 1920—21 г. он является одним из активных организаторов советской власти в Армении и Грузии и после образования Закавказской республики выбирается ответственным секретарем закавказского краевого комитета ВКП(б). С X с'езда партии он состоит членом ЦК ВКП(б). В настоящее время он состоит кандидатом в члены Политбюро ЦК, членом Реввоенсовета Союза, ЦИК СССР, Зак. ЦИК, ЦИК Грузии и целого ряда советских и профессиональных организаций.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

УЛЬТИМАТУМ ПОЛИТБЮРО ГЕРМАНСКОГО ЦК ЛИДЕРАМ ГРУППЫ УРБАНСА.

БЕРЛИН, 4 ноября. (ТАСС). Политбюро ЦК германской компартии приняло постановление, в котором, категорически подчеркивая право каждого члена партии защищать свои политические воззрения в рамках основных положений партийного устава, считает в то же время необходимым обратиться к лидерам группы Урбанса с заявлением, отклонение которого политбюро будет считать несовместимым с ее дальнейшим пребыванием в рядах германской коммунистической партии. Заявление политбюро содержит следующие требования: 1) подчинение всем постановлениям партии и признание обязательности партийной дисциплины; 2) осуждение всякой фракционной деятельности; 3) отказ от всяких фракционных связей с Масловым и Рут Фишер, равно как и со всеми другими исключенными из германской компартии; 4) отказ от образования фракций в международном масштабе; 5) отказ от заявления, сделанного Урбансом на берлинской конференции партийных работников.

Урбанс, Шолем и Шван, которым было вручено это заявление политбюро, сначала пытались уклониться от ответа, прикрываясь полемикой против ЦК, в виду чего ЦК решил дать им для ответа срок до 5 ноября. Тем временем лидеры фракции Урбанса начали новые попытки раскола и распространяют среди оппозиционеров провокационное заявление, под которым собираются подписи. Заявление утверждает, что ЦК германской компартии ведет сознательную политику *раскола, направленную против «левых»*, и что фракционная работа ультра-левых спровоцирована официальным партийным курсом. В заявлении далее указывается, что ультра-левые не намерены порвать с исключенными из германской компартии, «которые попрежнему придерживаются основ коммунизма и III Интернационала». В заключение заявление призывает революционных рабочих-коммунистов не допускать «провоцируемого ЦК германской компартии раскола».

Центральный орган германской компартии «Роте Фане» пишет по поводу заявления лидеров фракции Урбанса: «ЦК германской компартии выполнит волю подавляющего большинства членов партии и изолирует себя от людей, которые любой ценой стремятся воспрепятствовать ликвидации фракционной раскольнической работы. Выборы в Саксонии показывают, что германская компартия блестяще выполняет роль революционного вождя германского пролетариата. Было бы преступлением перед пролетариатом терпеть в рядах германской компартии людей, которые сознательно хотят мешать этому процессу».

ДЕМОНСТРАЦИЯ ПРОЛЕТАРСКИХ КООПЕРАТИВОВ В ПРАГЕ. ЗА ПРИЗНАНИЕ СССР.

ПРАГА, 3 ноября. (ТАСС). В Праге состоялась об'единенная демонстрация всех рабочих кооперативов, без различия партийной принадлежности. Демонстрация заявила резкий протест против налоговой, финансовой и таможенной политики правительства, способствующей росту дороговизны и обострению нищеты рабочих масс. Одним из лозунгов демонстрации было также требование о скорейшем признании СССР.

АРЕСТЫ РАБОЧИХ В ВАРШАВЕ.

ВАРШАВА, 3 ноября. (ТАСС). За расклейку воззваний избирательного комитета левицы больничной кассы варшавской полицией арестовано шесть рабочих.

ПРОЦЕСС ТОВ. СТЕФАНОВА ОТСРОЧЕН.

ВЕНА, 3 ноября. (ТАСС). Заслушав обвинительный акт по делу Стефанова и товарищей, военный суд Бухареста постановил направить дело к доследованию. Продолжение процесса отложено до середины декабря.

РАЗГРОМ ТИПОГРАФИИ ИТАЛЬЯНСКИХ ГАЗЕТ В ЛОНДОНЕ.

ЛОНДОН, 3 ноября. (ТАСС) В отместку за покушение на Муссолини вооруженные итальянские фашисты совершили налет на типографию издающихся в Лондоне итальянских газет «Нуово Мундо» (буржуазная, антифашистская) и «Мартелло» (анархистская) и испортили оборудование.

К III сессии ВЦИК.

В порядке дня III сессии ВЦИК XII созыва стоит много существенных вопросов, имеющих большое значение для жизни страны. Все эти вопросы достаточно были освещены в нашей печати. И мне хотелось бы обратить внимание на два *вопроса, имеющие, так сказать,* местный характер и в то же время общее значение; это—доклад северо-кавказского крайисполкома о его работе и доклад областного исполкома Киргизской автономной области.

Со времени III С'езда Советов Союза ССР вопросы работы советов, работа национальных образований стали особенно актуальными проблемами. Недаром III С'езд Советов Союза ССР потребовал усиления хозяйственной и культурной работы советов и указал, что «эта задача является в настоящее время важнейшей, и советы, как органы власти, должны стать на деле во главе всего хозяйственного и культурного строительства в советских республиках и руководить им постольку, поскольку в свое время, в годы интервенции, гражданской войны все внимание советов сосредоточивалось на деле военной защиты рабоче-крестьянского государства».

Со времени этого решения многое сделано в области советского строительства, в частности в области оживления работы советов. Мы знаем о достижениях в области местного хозяйства, укрепления местного бюджета, работы по установлению тесной связи между рабочей и крестьянской массой и советами и т. п. Но обо всем этом мы знаем *лишь в самых общих чертах.*

В целях разрешения все той же проблемы укрепления и оживления советов были видоизменены положения о сельских и городских советах. Между тем, июльский пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) в своем решении об итогах перевыборов советов отметил, что «о работе вновь избранных советов в настоящее время достаточных данных еще не имеется. Однако, работа новых советов в общем отражает дальнейший рост активности, особенно в деревне». А для партии, для советской общественности, для советского государства важно в первую очередь точно знать, какие же результаты дали общие мероприятия советской власти в области так называемого советского строительства, в области оживления и укрепления советов. Одной из наиболее практически целесообразных форм такого ознакомления с действительной работой советов является постановка докладов соответствующих советов в центральных органах власти Союза ССР и союзных республик.

На предшествующих сессиях ЦИК Союза ССР мы имели доклады союзных республик о их деятельности. На сессиях ВЦИК также уже стояли отчеты о деятельности губисполкомов и национальных образований; на заседаниях СНК РСФСР заслушивались доклады волисполкомов о их деятельности. Подробные отчеты советов и национальных образований о своей деятельности перед товарищами из других областей, других губерний, имеющих не меньший опыт в деле советского строительства, крайне полезны и необходимы. Поэтому приобретает особенно большое значение как форма, так и существо представляемых докладов и принятие по ним тех или иных решений.

Во-первых, доклады северо-кавказского крайисполкома и облисполкома Киргизской автономной области должны остановиться, как на достижениях в этих областях, так и на обнаруженных дефектах и недочетах. Первые должны служить при*мером для других исполкомов и советов*, вторые—дадут возможность своевременно исправить аналогичные неправильные мероприятия в других районах.

Во-вторых, в этих докладах-отчетах должно быть особенно оттенено местное строительство, местное творчество. Так, например, в деятельности северо-кавказского крайисполкома важны фактические результаты районирования—оправдало ли экономическое районирование возложенные на него надежды, упростило ли оно советскую систему, приблизило ли власть к населению, сократило ли расходы и т. п.? Точно так же важно знать фактические взаимоотношения в Северо-Кавказском крае между краевым органом власти и местными национальными образованиями, входящими в состав края,—имеется ли дальнейшее развитие национальных образований, сохраняется ли при существовании краевой власти непосредственная связь автономных образований с ВЦИК и т. п.

Доклад облисполкома Киргизской автономной области должен дать ответ на основной вопрос—в какие формы вылилась деятельность молодой области по местной культурно-национальной работе, оправдало ли себя обособление Киргизской области, каковы ее взаимоотношения с Казакстаном и т. п.

В-третьих, важно, чтобы эти доклады были всесторонне, об'ективно, критически рассмотрены на сессии, чтобы товарищи смотрели на них, как на экзамен на определенную зрелость в области советского строительства.

В-четвертых, крайне важно, чтобы эти доклады-отчеты не погибали после закрытия соответствующей сессии; иными словами, необходимо, чтобы по этим докладам принимались практические предложения, которые обязательно проводились бы в жизнь. Мало одобрить доклад или принять его к сведению, нужно выбрать из доклада его существо, все необходимое для проведения в жизнь, нужно это необходимое действительно провести в жизнь. Вот, напр., недавние доклады псковского и смоленского губисполкомов на заседаниях президиума ВЦИК имели своим следствием *определенные директивы как самим исполкомам*, так и СНК РСФСР.

Так, по докладу псковского губисполкома президиум ВЦИК предложил ему особенное внимание обратить на оживление деятельности горсоветов на основе проведения в жизнь нового положения, на улучшение деятельности сельсоветов, волисполкомов, комиссий, секций; а по докладу смоленского губисполкома ему было предложено усилить руководство со стороны сельсоветов работой схода, изжить замену советов сходами, уполномоченных совета—старшими в деревне и т. п. Одновременно были даны директивы СНК РСФСР рассмотреть выдвинутые этими исполкомами мероприятия: в Псковской губернии—по укреплению местной промышленности, по обеспечению сельсоветов; в Смоленской губ.—по предоставлению льгот бедняцкому населению по единому сел.-хоз. налогу и т. п.

И от настоящей сессии ВЦИК мы ждем, что, заслушав доклады северо-кавказского крайисполкома и областного исполкома Киргизской автономной области, она по ним примет необходимые решения, отметит достижения и недочеты, учтет потребности и нужды этих областей, даст соответствующие директивы по устранению недочетов самими областями и в то же время даст указание СНК о выработке практических мероприятий, связанных с удовлетворением нужд области и края.

Такого рода доклады являются также одним из путей изжить установившийся бюрократизм, увидеть, в каком направлении должны в дальнейшем происходить, согласно директиве III С'езда Советов Союза ССР, пересмотр и уточнение компетенции советов в целях избежания волокиты, «вытекающей из неправомочности местных органов власти разрешать вопросы местного значения», выявить, действительно ли местное трудящееся население—рабочие и крестьяне—втягивалось в обсуждение вопросов,—как говорит III С'езд Советов Союза ССР,—«имеющих большое экономическое (в частности финансовое) и культурное значение»; проверить, сделано ли на местах все то, что необходимо для втягивания в управление государством широкой трудящейся массы.

Правильной постановкой такого рода докладов-отчетов местных органов власти на сессиях ЦИК союзных республик мы делаем большой шаг к достижению той цели, которую поставил перед партией июльский пленум ЦК и ЦКК—усиление борьбы за улучшение всего советского аппарата, преодоление его бюрократизма и оторванности от масс.

А. ЕНУКИДЗЕ.

К открытию III сессии ВЦИК.

ОТКРЫТИЕ III СЕССИИ ВЦИК XII СОЗЫВА состоится в Кремле, в Андреевском зале Большого Кремлевского Дворца 5 НОЯБРЯ, в 7 часов вечера.

ПОРЯДОК ДНЯ:

1. Доклад Наркомпроса о всеобщем начальном обучении.
2. Бюджет РСФСР на 1926—27 год.
3. Положение о местных финансах РСФСР.
4. Положение о судоустройстве РСФСР.
5. Кодекс законов о браке, семье и опеке.
6. О восстановлении уездных отделов местного хозяйства, народного образования, здравоохранения, социального обеспечения и об образовании административного отдела.
7. Доклад северо-кавказского крайисполкома о его работе.
8. Доклад облисполкома Киргизской автономной области о его работе.
9. Информационный доклад о подготовке к предстоящим перевыборам советов.
10. Утверждение узаконений и постановлений правительства РСФСР, принятых в период между II и III сессиями ВЦИК XII созыва.
12. О пополнении и изменении состава бюджетной комиссии ВЦИК.
11. Утверждение изменений и дополнений кодексов законов РСФСР, принятых в период между II и III сессиями ВЦИК XII созыва.

СЕКРЕТАРЬ ВЦИК А. КИСЕЛЕВ.

ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИИ ВКП(б) III СЕССИИ ВЦИК XII СОЗЫВА состоится в Андреевском зале Большого Кремлевского Дворца 5 НОЯБРЯ, В 6 ЧАСОВ ВЕЧЕРА.

СЕКРЕТАРЬ ФРАКЦИИ ВКП(б) А. КИСЕЛЕВ.

XV КОНФЕРЕНЦИЯ ВКП(б).

ОБ ОППОЗИЦИИ И О ВНУТРИПАРТИЙНОМ ПОЛОЖЕНИИ.

ДОКЛАД тов. СТАЛИНА

НА УТРЕННЕМ ЗАСЕДАНИИ 1 НОЯБРЯ.

Своею беспринципностью и своей оппортунистической основой нынешний оппозиционный блок напоминает в основном августовский блок Троцкого.
Разбившись о стальное единство партийных рядов, блок свертывает сейчас свою фракционную работу, надеясь воспрянуть при ухудшении экономического положения.
Задача партии: вести решительную идейную борьбу за разоблачение оппортунистической сущности оппозиции.
В основном вопросе ленинизма о возможности победы социализма в нашей стране новая оппозиция целиком скатилась к троцкизму.
Расхождение ленинизма с троцкизмом по этому основному вопросу продолжалось и продолжается на всех этапах нашей революции.
Мы можем и должны построить социалистическое общество, преодолев капиталистические элементы нашего хозяйства.
Гарантией окончательной победы социализма будет победа социалистической революции по крайней мере в нескольких странах.

I. Этапы развития оппозиционного блока.

— Товарищи, первый вопрос, которого нужно коснуться в докладе, это—вопрос об образовании оппозиционного блока, об этапах его развития и, наконец, об его начавшемся уже развале. Эта тема является, по-моему, необходимой темой, как введение в существо вопроса о тезисах об оппозиционном блоке.

Еще на XIV с'езде тов. Зиновьев дал сигнал к подтягиванию всех оппозиционных течений и к *об'единению их в одну силу*. Товарищи-делегаты конференции должно быть помнят эту речь т. Зиновьева. Не может быть никакого сомнения, что такой призыв не мог не найти отклика в рядах троцкистов, которые с самого начала придерживались той мысли, что группировки должны быть более или менее свободны, и они должны более или менее об'единяться для того, чтобы вести борьбу против той основной линии партии, которая т. Троцкого давно уже не удовлетворяет.

Это была, так сказать, подготовительная работа по сформированию блока.

Первый этап.

Первый серьезный шаг по сформированию блока был предпринят оппозицией во время апрельского пленума ЦК, в связи с тезисами тов. Рыкова о хозяйственном положении. Полной сговоренности между новой оппозицией и троцкистами тогда не было еще, но что блок в основном был уже готов,—в этом нельзя было уже сомневаться. Товарищи, читавшие стенограмму апрельского пленума, поймут, что это совершенно верно. В основном обе группы успели уже сговориться, но были оговорки, из-за которых им пришлось внести к тезисам тов. Рыкова не общие для всей оппозиции поправки, а два параллельных ряда поправок. Один ряд поправок, исходивший от «новой оппозиции», во главе с Каменевым, и другой ряд поправок, исходивший от группы троцкистов. Но что в основном они били в одну точку и что пленум уже тогда говорил, что они реставрируют в новой форме августовский блок,—это несомненный факт.

В чем же состояли тогда эти оговорки?

Вот что говорил тогда тов. Троцкий:

«Недостатком поправок тов. Каменева я считаю то, что в них дифференциация деревни поставлена как бы до некоторой степени независимо от индустриализации. Между тем, значение и социальный вес крестьянской дифференциации и ее темпа определяется ростом и темпом индустриализации по отношению к деревне в целом».

Оговорка немаловажная.

В ответ на это Каменев в свою очередь делает оговорку в отношении троцкистов:

«Не имею возможности,—говорит он,—присоединиться к той их части (т.-е. части поправок Троцкого к проекту резолюции Рыкова), которая оценивает прошлую хозяйственную политику партии, которую я на 100 проц. защищал».

Новой оппозиции не нравилось, что тов. Троцкий критикует хозяйственную политику, которой руководил тов. Каменев за предыдущий период. А тов. Троцкому в свою очередь не нравилось, что вопросы дифференциации отрываются новой оппозицией от вопроса об индустриализации.

Второй этап.

Второй этап—это июльский пленум ЦК. На этом пленуме мы имеем уже формально сколоченный блок, блок без оговорок. Оговорки тов. Троцкого сняты, сданы в архив, так же, как оговорки тов. Каменева сняты и сданы в архив. У них теперь имеется уже общая «декларация», которая всем вам хорошо известна, товарищи, как документ антипартийный. Таковы характерные черты второго этапа в развитии оппозиционного блока.

Сколотился блок и оформился он в этот период не только на почве взаимного отказа от поправок, но и на почве взаимной «амнистии». Мы имеем за этот период интересное заявление т. Зиновьева насчет того, что оппозиция, ее основное ядро в 1923 г., т.-е. троцкисты были правы в вопросе о перерождении партии, т.-е. в главном вопросе о практической позиции троцкизма, вытекающем из его принципиальной позиции. Мы имеем, с другой стороны, не менее интересное заявление т. Троцкого о том, что его «Уроки Октября», направленные специально против Каменева и Зиновьева, как «правого крыла» партии, повторяющего теперь октябрьские ошибки,— являются ошибкой, что начало правого уклона в партии и перерождения надо отнести не к Каменеву и к Зиновьеву, а, скажем, к Сталину.

Вот что говорил т. Зиновьев в июле этого года:

> «Мы говорим, что сейчас уже не может быть никакого сомнения в том, что основное ядро оппозиции 1923 г., как это выявила эволюция руководящей линии фракции (т.-е. большинства ЦК), правильно предупреждало об опасностях сдвига с пролетарской линии и об угрожающем росте аппаратного режима».

Иначе говоря: недавние утверждения т. Зиновьева и резолюция XIII с'езда о том, что Троцкий ревизует ленинизм, что троцкизм является мелкобуржуазным уклоном,— все это было ошибкой, недоразумением, что опасность не в троцкизме, а в ЦК.

Это есть беспринципнейшая «амнистия» троцкизма.

С другой стороны, Троцкий в июле месяце заявляет:

> «Несомненно, что в «Уроках Октября» я связывал оппортунистические сдвиги политики с именами Зиновьева и Каменева. Как свидетельствует опыт идейной борьбы в ЦК, это было грубой ошибкой. Об'яснение этой ошибки кроется в том, что я не имел возможности следить за идейной борьбой внутри семерки и во-время установить, что оппортунистические сдвиги вызывались группой, возглавляемой т. Сталиным против тт. Зиновьева и Каменева».

Это значит, что т. Троцкий открыто отрекся от своих нашумевших «Уроков Октября», дав тем самым «амнистию» Зиновьеву и Каменеву в обмен за ту «амнистию», которую он получил от Каменева и Зиновьева. Прямая и открытая беспринципная сделка.

Итак, отказ от апрельских оговорок и взаимная «амнистия» за счет принципов партии,—вот те элементы, которые определили полное оформление блока, как блока против партии.

Третий этап.

Третий этап в развитии блока — это открытые выступления оппозиции против партии в конце сентября и в начале октября этого года в Москве и Ленинграде, это тот период, когда лидеры блока, отдохнув там, на юге, и набравшись сил, вернулись в центр и пошли в прямую атаку на партию. Раньше, чем перейти от нелегальных форм борьбы против партии к открытым формам борьбы, они здесь, в Политбюро (меня не было тогда в Москве), оказывается, говорили: «Мы вам покажем, мы пойдем на рабочие собрания, и пусть рабочие скажут, кто прав, мы вам покажем». И они стали путешествовать от ячеек к ячейкам. Но результаты этого выступления оказались, как вам известно, плачевными для оппозиции. Вы знаете, что они потерпели поражение. Из печати известно, что как в Ленинграде, так и в Москве, как в промышленных районах Советского Союза, так и в непромышленных районах оппозиционный блок получил решительный отпор со стороны партийных масс. Сколько голосов они получили, сколько высказалось за ЦК, я повторять не буду, это известно из печати. Ясно одно, что расчеты оппозиционного блока не оправдались. С этого момента начинается поворот оппозиции в сторону мира в партии. Поражение оппозиции не прошло, очевидно, даром. Это было 4 октября, когда оппозиция внесла в ЦК заявление о мире и когда впервые, после ругани и наскоков, мы услышали от оппозиции слова, напоминающие слова партийцев: пора прекратить «внутрипартийную распрю» и наладить «совместную работу».

Таким образом, оппозиция, потерпев поражение, оказалась вынужденной притти к тому, к чему ее неоднократно призывал ЦК,—к вопросу о мире в партии.

Естественно, что ЦК, верный директивам XIV с'езда о необходимости единства, охотно согласился с предложением оппозиции, хотя он и знал, что предложение оппозиции не вполне искренно.

Четвертый этап.

Четвертый этап—это период, когда было выработано известное «заявление» лидеров оппозиции от 16 октября этого года. Обычно его квалифицируют, как капитуляцию. Я не буду резкой квалификации давать, но ясно, что заявление это говорит не о победах оппозиционного блока, а об его поражении. Историю наших переговоров я рассказывать не стану, товарищи. Переговоры велись при стенографических записях, и вы имеете возможность познакомиться с этим делом по стенограмме. Я хотел бы остановиться только на одном инциденте. Оппозиционный блок предлагал в первом абзаце «заявления» сказать, что они остаются при своих взглядах, и остаются не просто, а «полностью» на своих старых позициях. Мы убеждали оппозиционный блок не настаивать на этом. Почему? По двум причинам. Во-первых, потому, что если они, отказавшись от фракционности, отказались вместе с тем от теории и практики свободы фракций, отмежевались от Оссовского, «рабочей оппозиции», группы Маслова—Урбанса, то это значит, что оппозиция отказалась тем самым не только от фракционных методов борьбы, но и от некоторых политических позиций. Можно ли после этого говорить, что оппозиционный блок остается «полностью» при своих ошибочных взглядах, при своих идейных позициях? Конечно, нельзя. Во-вторых, мы говорили оппозиции, что ей самой невыгодно кричать о том, что они, оппозиционеры, остаются, да еще «полностью», на старых позициях, ибо рабочие с полным основанием скажут: значит, оппозиционеры хотят драться и впредь, значит мало им наклали, значит надо их и впредь бить. (Смех; возгласы: «Правильно!»).

Тем не менее они не согласились с нами и приняли лишь предложение исключить слово «полностью», сохранив фразу о том, что они остаются на старых позициях. Пусть теперь они расхлебывают кашу, которую они тем самым заварили на свою голову. (Голоса: «Правильно!»).

Ленин и вопрос о блоке в партии.

Тов. Зиновьев говорил недавно, что у ЦК нет оснований ругать их блок, так как Ильич одобрял будто бы вообще блоки в партии. Я должен сказать, товарищи, что заявление тов. Зиновьева не имеет ничего общего с позицией Ленина. Ленин никогда не одобрял вообще блоки в партии. Ленин стоял лишь за принципиальные и революционные блоки против меньшевиков, ликвидаторов, отзовистов. Ленин всегда боролся против беспринципных и антипартийных блоков в партии. Кому не известно, что Ленин три года боролся против августовского блока Троцкого, до полной победы над ним, как против антипартийного и беспринципного блока. Ильич никогда не стоял за всякие блоки. Ильич стоял только за такие блоки в партии, которые являются принципиальными, во-первых, и, во-вторых, которые преследуют цель укрепления партии против ликвидаторов, против меньшевиков, против колеблющихся элементов. История нашей партии знает опыт такого блока ленинцев с плехановцами (это было в 1911—12 году) против блока ликвидаторов, когда сформировался против партии августовский блок, куда входили Потресов и прочие ликвидаторы, Алексинский и другие отзовисты, и во главе которого стоял тов. Троцкий. Был один блок, блок антипартийный, *августовский блок, беспринципный, авантюристский*, и был другой блок, блок ленинцев с плехановцами, т.-е. революционными меньшевиками (тогда Плеханов был революционным меньшевиком). Вот такие блоки Ленин признавал, и мы все признаем такие блоки.

Если блок внутри партии повышает боеспособность партии и ведет ее вперед, то мы за него, за такой блок. Ну, а ваш блок, товарищи из оппозиции, разве он, этот самый блок, повышает боеспособность нашей партии, разве он, этот самый блок, является принципиальным? Какие принципы вас об'единяют, скажем, с группой Медведева? Какие принципы вас об'единяют, скажем, с группой Суварина во Франции или Маслова в Германии? Какие принципы об'единяют вас самих, «новую оппозицию», которая считала еще недавно троцкизм разновидностью меньшевизма, с троцкистами, которые считали еще недавно лидеров «новой оппозиции» оппортунистами? И затем, разве ваш блок, товарищи из оппозиции, направлен в сторону и в пользу партии, а не против партии? Разве он повысил боеспособность и революционность нашей партии хотя бы на йоту? Ведь весь мир знает теперь, что за 8 или 6 месяцев существования вашего блока вы старались тащить партию назад, к «революционной» фразе, к беспринципности, вы старались разложить партию и довести ее до паралича, до раскола. Нет, товарищи, оппозиционный блок не имеет ничего общего с тем блоком, который Ленин с плехановцами заключил в 1912 году против августовского блока оппортунистов. Наоборот, нынешний оппозиционный блок напоминает в основном августовский блок Троцкого как своей беспринципностью, так и своей оппортунистической основой. Организуя такой блок, товарищи из оппозиции отошли, таким образом, от той основной линии, которую вообще Ленин старался проводить. Ленин всегда говорил нам, что самая правильная политика есть принципиальная политика. Оппозиция, сколотившись в одну группу, решила, наоборот, что самая правильная политика есть политика беспринципная.

Поэтому оппозиционный блок не может существовать долго, он должен неминуемо распасться и разложиться.

Таковы этапы развития оппозиционного блока.

Процесс разложения оппозиционного блока.

Чем характеризуется теперь состояние оппозиционного блока? Его можно было бы охарактеризовать, как состояние постепенного распада блока, как состояние постепенного отпадения от блока его составных элементов, как состояние разложения блока. Только так можно охарактеризовать нынешнее состояние оппозиционного блока. Оно так и должно быть, ибо блок беспринципный, блок оппортунистический в рядах нашей партии долго существовать не может. Мы знаем уже, что группа Маслова и Урбанса отпадает от оппозиционного блока. Мы слышали уже вчера, что Медведев и Шляпников отказались от допущенных ими грехов и отходят от блока. Известно, кроме того, что внутри блока, т.-е. между оппозицией «новой» и оппозицией «старой», тоже имеется размолвка, которая должна будет сказаться на этой конференции.

Выходит, таким образом, что блок-то они сформировали и сформировали его с большой помпой, а результат получился обратный тому, чего они ожидали от блока. Получилось то, что с точки зрения арифметики они должны были получить плюс, ибо сложение сил дает плюс, но не учли того, что, кроме арифметики, есть еще алгебра, что не всякое сложение сил дает плюс (смех), ибо дело зависит не только от сложения сил, но и от того, какие знаки стоят перед слагаемыми. (Продолжительные аплодисменты). Получилось то, что они, сильные по части арифметики, оказались слабыми по части алгебры, при чем, складывая силы, они не только не увеличили свою армию, а, наоборот, довели ее до минимума, довели ее до развала.

Чем была сильна зиновьевская группа?

Тем, что она вела решительную борьбу против основ троцкизма. Но коль скоро зиновьевская группа отказалась от своей борьбы с троцкизмом, она, так сказать, оскопила себя, лишила себя силы.

Чем была сильна группа Троцкого?

Тем, что она вела решительную борьбу против ошибок Зиновьева и Каменева в октябре 1917 г. и против их рецидива в настоящем. Но коль скоро эта группа отказалась от борьбы с уклоном Зиновьева и Каменева, она оскопила себя, лишила себя силы.

Получилось сложение сил оскопленных (смех; продолжительные аплодисменты). Ясно, что из этого не могло получиться ничего, кроме конфуза. Ясно, что честнейшие из группы тов. Зиновьева должны были отойти после этого от Зиновьева, так же, как лучшие люди из троцкистов должны были покинуть Троцкого.

На что рассчитывает оппозиционный блок?

Каковы перспективы оппозиции? На что они рассчитывают? Я думаю, что они рассчитывают на ухудшение положения в стране и партии. Сейчас они свертывают свою фракционную работу, так как времена ныне «трудные» для них. Но если они не отказываются от своих принципиальных взглядов, если они решили остаться на старых своих позициях, то из этого следует, что они будут выжидать, ждать «лучших времен», когда им можно будет, накопивши силы, вновь выступить против партии. В этом не может быть никаких сомнений. Недавно один из оппозиционеров, перешедший недавно на сторону партии, рабочий тов. Андреев, сообщил о планах оппозиции поразительную вещь, которую необходимо, по-моему, отметить на конференции. Вот что об этом рассказывал нам тов. Ярославский в своем докладе на октябрьском пленуме ЦК и ЦКК:

> «Андреев, который вел в течение довольно долгого времени работу в оппозиции, в конце-концов пришел к убеждению, что он не может больше работать с ними. Его привело к этому главным образом то обстоятельство, что он услышал от оппозиции две вещи: первая—то, что оппозиция натолкнулась на «реакционное» настроение рабочего класса, а вторая—то, что экономическое положение оказалось не так плохо, как они думали».

Я думаю, что т. Андреев, бывший оппозиционер, а ныне партиец, высказал то, что у оппозиции на душе и чего она не решится сказать открыто. Чувствуют они, очевидно, что экономическое положение теперь лучше, чем они предполагали, а настроение рабочих не так плохо, как они хотели бы, т.-е. «реакционно». Отсюда политика свертывания «работы». Ясно, что если потом несколько обострится экономическое положение,—в чем оппозиционеры убеждены,—и в связи с этим ухудшится настроение рабочих, в чем они тоже убеждены,—то они не замедлят развернуть «работу», развернуть свои идейные позиции, от которых они не отказались, и пойти на открытую борьбу с партией.

Вот каковы, товарищи, перспективы оппозиционного блока, который распадается, но еще не распался и, пожалуй, не распадется скоро без решительной и беспощадной борьбы со стороны партии.

Но раз они готовятся к борьбе и ждут «лучших времен» для того, чтобы возобновить открытую борьбу с партией, то в партии зевать не полагается. Отсюда задачи партии: вести решительную идейную борьбу против ошибочных идейных позиций оппозиции, на основе которых она остается, разоблачать оппортунистическую сущность этих идей, какими бы революционными фразами они ни облекались, и вести дело к тому, чтобы оппозиция была вынуждена отказаться от своих ошибок под страхом окончательного разгрома.

II. Основная ошибка оппозиционного блока.

Перехожу, товарищи, ко второму вопросу, к вопросу об основной ошибке оппозиционного блока в основном вопросе о характере и перспективах нашей революции.

Основной вопрос, разделяющий партию с оппозиционным блоком, это—вопрос о том, возможна ли победа социализма в нашей стране, или, что то же, каков характер и каковы перспективы нашей революции.

Вопрос этот, товарищи, не нов, он более или менее подробно обсужден, между прочим, на апрельской конференции 1925 г., на XIV конференции. Теперь, в новой обстановке, он снова всплыл, и нам придется заняться этим вопросом вплотную, при чем, так как на недавнем об'единенном заседании пленумов ЦК и ЦКК т.т. Троцкий и Каменев бросили обвинение в том, что в тезисах об оппозиционном блоке неправильно переданы их взгляды, я вынужден привести в своем докладе ряд документов и цитат, подтверждающих основные положения тезисов об оппозиционном блоке. Заранее извиняюсь, товарищи, но я вынужден так поступить.

Перед нами стоят три вопроса:

1) Возможна ли победа социализма в нашей стране, учитывая то обстоятельство, что наша страна является единственной пока-что страной диктатуры пролетариата, что пролетарская революция в других странах еще не победила, что темп мировой революции замедлился.

2) Если она, эта победа, возможна, то можно ли назвать такую победу полной победой, окончательной победой.

3) Если такую победу нельзя назвать окончательной, то какие условия необходимы для того, чтобы она, эта победа, стала окончательной.

Таковы три вопроса, которые об'единяются в общий вопрос о возможности победы социализма в одной стране, т.-е. в нашей стране.

Предварительные замечания.

Как марксисты решали этот вопрос раньше, скажем, в 40-х годах прошлого столетия, в 50—60-х годах, вообще в период, когда монополистического капитализма не было еще, когда закон неравномерного развития капитализма не был еще открыт и не мог быть открыт, когда в связи с этим вопрос о победе социализма в отдельных странах не ставился еще в той плоскости, в какой он был поставлен впоследствии? Мы все, марксисты, начиная с Маркса и Энгельса, придерживались тогда того мнения, что победа социализма в одной отдельно взятой стране невозможна, что для того, чтобы социализм победил, необходима одновременная революция в ряде стран, в ряде, по крайней мере, наиболее развитых, цивилизованных стран. И это было правильно тогда. Для характеристики этих взглядов я хотел бы привести одну характерную цитату из набросков Энгельса «Принципы коммунизма», ставящую вопрос в самой резкой форме. Этот набросок послужил потом основой «Коммунистического Манифеста». Он написан в 1847 г. Вот что говорит Энгельс в этом наброске, опубликованном всего несколько лет тому назад.

> «Может ли эта революция (т.-е. революция пролетариата. **И. Ст.**) **произойти в одной какой-нибудь стране?**
>
> Ответ: **Нет.** Крупная промышленность уже тем, что она создала мировой рынок, так связала между собою все народы земного шара, в особенности цивилизованные народы, что каждый из них зависит от того, что происходит у другого. Затем крупная промышленность так уравняла общественное развитие во всех цивилизованных странах, что всюду буржуазия и пролетариат стали двумя решающими классами общества и борьба между ними — главной борьбой нашего времени. **Поэтому коммунистическая революция будет не только национальной, но произойдет одновременно во всех цивилизованных странах, т.-е., по крайней мере, в Англии, Америке, Франции и Германии.** В каждой из этих стран она будет развиваться быстрее или медленнее, в зависимости от того, в какой из этих стран более развита промышленность, больше накоплено богатств и имеется более значительное количество производительных сил. Поэтому она осуществится медленнее и труднее всего в Германии, быстрее и легче всего в Англии. Она окажет также значительное влияние на остальные страны мира и совершенно изменит и чрезвычайно ускорит их прежний ход развития. Она есть всемирная революция и будет поэтому иметь всемирную арену». (Ф. Энгельс. «Принципы коммунизма». См. «Коммунистический Манифест», ГИЗ, 1923 г., стр. 317) *).

Это писано в 40-х годах прошлого столетия, когда монополистического капитализма не было еще. Характерно, что тут нет даже упоминания о России, Россия вообще отсутствует. И это вполне понятно, так как России, с ее революционным пролетариатом, России, как революционной силы, не было еще тогда, да и не могло быть.

Правильно ли было то, что сказано здесь, в этой цитате, в условиях домонополистического капитализма, правильно ли это было в тот период, когда Энгельс писал об этом? Да, правильно.

Правильно ли это положение теперь, в новых условиях монополистического капитала и пролетарской революции? Нет, уже неправильно.

В старый период, в период домонополистического капитализма, в период доимпериалистический, когда земной шар не был еще поделен между финансовыми группами, когда насильственный передел уже поделенного не являлся еще вопросом жизни и смерти капитализма, когда неравномерность экономического развития не была и не могла быть столь острой, какой она стала потом, когда противоречия капитализма не были еще доведены до той степени развития, когда они превращают капитализм цветущий в капитализм умирающий, открывая возможность победы социализма в отдельных странах,—в этот старый период формула Энгельса была, бесспорно, правильной. В новый период, в период развития империализма, когда неравномерность развития капиталистических стран превратилась в решающую силу империалистического развития, когда неизбежные конфликты и войны между империалистами ослабляют фронт империализма и делают возможным его прорыв в отдельных странах, когда закон о неравномерности развития, открытый Лениным, превратился в исходный пункт теории о победе социализма в отдельных странах,—в этих условиях старая формула Энгельса становится уже неправильной, в этих условиях она неизбежно должна быть заменена другой формулой, говорящей о возможности победы социализма в одной стране.

Величие Ленина, как продолжателя Маркса и Энгельса, в том именно и состоит, что он не был никогда рабом буквы в марксизме. В своих исследованиях он следовал указанию Маркса, неоднократно говорившего, что марксизм есть не догма, а руководство к действию. Ленин знал это и, строго различая между буквой и сутью марксизма, никогда не считал марксизм догмой, а старался применить марксизм, как основной метод, в новой обстановке капиталистического развития. В том именно и состоит величие Ленина, что он открыто и честно, без колебаний, поставил вопрос о необходимости новой формулы и возможности победы пролетарской революции в отдельных странах, не боясь того, что оппортунисты всех стран будут цепляться за старую формулу, стараясь прикрыть именем Маркса и Энгельса свое оппортунистическое дело.

С другой стороны, было бы странно требовать от Маркса или Энгельса, какими бы они ни были гениальными мыслителями, чтобы они предусмотрели в точности за 50—60 лет до развитого монополистического капитализма все возможности классовой борьбы пролетариата, появившиеся в период монополистического, империалистического капитализма.

И это не первый случай, когда Ленин, исходя из метода Маркса, продолжает дело Маркса и Энгельса, не цепляясь за букву марксизма. Я имею в виду другой аналогичный случай, а именно—случай с вопросом о диктатуре пролетариата. Известно, что по этому вопросу Маркс высказал ту мысль, что диктатура пролетариата, как слом старого государственного аппарата и создание нового аппарата, нового пролетарского государства, является необходимым этапом развития к социализму в странах континента, допустив исключение для Англии и Америки, где, по заявлению Маркса, милитаризм и бюрократизм слабо развиты или вовсе не развиты и где, поэтому, возможен другой путь, «мирный» путь перехода к социализму. Это было совершенно правильно в 70 гг.

Рязанов.—И тогда не было правильно.

Сталин.—*Я думаю, что в 70 гг., когда милитаризм в Англии и Америке не был так развит, как впоследствии развился*,—это положение было совершенно правильно. О том, что это положение было правильно, вы могли бы убедиться по известной главе брошюры тов. Ленина «О продналоге», где Ленин считает не исключенным развитие социализма в Англии 70-х годов в порядке соглашения между пролетариатом и буржуазией в стране, где пролетариат составляет большинство, где буржуазия привыкла итти на компромиссы, где милитаризм был слаб, бюрократия была слаба. Но это положение, будучи правильным в 70 гг. прошлого столетия, стало уже неправильным после XIX столетия, в период империализма, когда Англия стала не менее бюрократической и не менее, если не более, милитаристической, чем любая другая страна континента. В связи с этим т. Ленин говорит в своей брошюре «Государство и революция», что «ограничение Маркса насчет континента отпадает» теперь, потому что наступили новые условия, делающие излишним допущенное для Англии исключение.

В том именно и состоит величие Ленина, что он не отдавал себя в плен букве, что он умел схватывать сущность марксизма и, исходя из него, развивать дальше положения Маркса и Энгельса.

Вот как обстояло, товарищи, дело с вопросом о победе революции в отдельных странах в период доимпериалистический, в период до монополистического капитализма.

Ленинизм или троцкизм?

Из марксистов Ленин был первый, который подверг действительно марксистскому анализу империализм, как новую, последнюю фазу капитализма, по-новому поставил вопрос о возможности победы социализма в отдельных капиталистических странах и разрешил его в положительном смысле. Я имею в виду брошюру Ленина «Империализм». Я имею в виду статью Ленина «О лозунге Соединенных Штатов Европы», вышедшую в свет в 1915 году. Я имею в виду полемику между Троцким и Лениным о лозунге Соединенных Штатов Европы или всего мира, когда Ленин впервые выставил тезис о возможности победы социализма в одной стране.

Вот что писал тогда Ленин в этой статье:

> «Как самостоятельный лозунг, лозунг «Соединенные Штаты мира» был бы, однако, едва ли правилен, во-первых, потому, что он сливается с социализмом; во-вторых, потому, что он мог бы породить неправильное толкование о невозможности победы социализма в одной стране и об отношении такой страны к остальным. Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Победивший пролетариат этой страны, экспроприировав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы против остального капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран, поднимая в них восстания против капиталистов, выступая в случае необходимости даже с военной силой против эксплоататорских классов и их государств», ...ибо «невозможно свободное об'единение наций в социализме без более или менее долгой, упорной борьбы социалистических республик с отсталыми государствами». (Ленин. Т. XIII, стр. 133).

Так писал Ленин в 1915 году.

Что это за закон неравномерного развития капитализма, действие которого в условиях империализма ведет к возможности победы социализма в одной стране?

Говоря об этом законе, Ленин исходил из того, что капитализм старый, домонополистический, уже перерос в империализм; что мировое хозяйство развивается в условиях бешеной борьбы главнейших империалистических групп за территории, за рынки, за сырье и т. д.; что раздел мира на сферы влияния империалистических групп уже закончен; что развитие капиталистических стран протекает не равномерно, не так, чтобы одна шла за другой или параллельно другой, а скачкообразно, путем оттеснения одних стран, ушедших ранее вперед, и выдвижения новых стран на первый план; что такой порядок развития капиталистических стран неизбежно вызывает конфликты и войны между капиталистическими державами за новый передел уже поделенного мира; что эти конфликты и войны ведут к ослаблению империализма; что мировой фронт империализма становится в связи с этим легко уязвимым для его прорыва в тех или иных странах; что в виду этого становится возможной победа социализма в отдельных странах.

Известно, что еще совсем недавно Англия шла впереди всех других империалистических государств. Известно также, что впоследствии Германия стала перегонять Англию, требуя для себя места «под солнцем» за счет других государств и прежде всего за счет Англии. Известно, что империалистская война (1914—1918 г.г.) возникла именно в связи с этим обстоятельством. Теперь, после империалистской войны, Америка забежала далеко вперед, оставив позади как Англию, так и другие европейские державы. Едва ли можно сомневаться, что это обстоятельство чревато новыми большими конфликтами и войнами.

То обстоятельство, что империалистический фронт был прорван в связи с империалистской войной в России, это обстоятельство говорит о том, что в современных условиях развития капитализма цепь империалистического фронта будет прорываться не обязательно в той стране, где промышленность более всего развита, но там, где эта цепь слабее, где пролетариат имеет серьезного союзника, например, крестьянство, против империалистической власти, как это имело место в России. Вполне возможно, что в будущем цепь империалистического фронта прорвется в одной из таких стран, как, скажем, Индия, где пролетариат имеет серьезного союзника в лице мощного революционного освободительного движения.

Говоря о возможности победы социализма в одной стране, Ленин полемизировал, как известно, прежде всего, с тов. Троцким, так же, как и с социал-демократией.

Как реагировал т. Троцкий на статью Ленина и тезис Ленина о возможности победы социализма в одной стране?

Вот что писал тогда Троцкий (в 1915 году) в ответ на статью Ленина:

> «Единственное, сколько-нибудь конкретное историческое соображение,—говорит т. Троцкий,—против лозунга Соединенных Штатов было формулировано в швейцарском «Социал-Демократе» (тогдашний центральный орган большевиков, где и была напечатана вышеупомянутая статья Ленина. **И. Ст.**) в следующей фразе: «Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма». Отсюда «Социал-Демократ» делал тот вывод, что возможна победа социализма в одной стране, и что незачем поэтому диктатуру пролетариата в каждом отдельном государстве обусловливать созданием Соединенных Штатов Европы. Что капиталистическое развитие разных стран неравномерно, это совершенно бесспорное соображение. Но самая эта неравномерность весьма неравномерна. Капиталистический уровень Англии, Австрии, Германии или Франции не одинаков. Но по сравнению с Африкой и Азией все эти страны представляют собой капиталистическую «Европу», созревшую для социальной революции. Что ни одна страна не должна «дожидаться» других в своей борьбе, это элементарная мысль, которую полезно и необходимо повторить, дабы идея параллельного интернационального действия не подменялась идеей выжидательного интернационального бездействия. Не дожидаясь других, мы начинаем и продолжаем борьбу на национальной почве в полной уверенности, что наша инициатива даст толчок к борьбе в других странах; а если бы этого не произошло, то безнадежно думать,—так свидетельствуют и опыт истории и теоретические соображения,—что, например, **революционная Россия могла бы устоять перед лицом консервативной Европы, или социалистическая Германия могла бы остаться изолированной в капиталистическом мире**» (см. т. III соч. т. Троцкого, ч. 1, стр. 89—90) *).

Так писал тов. Троцкий в 1915 году в парижском журнале «Наше Слово», при чем эта статья была перепечатана в России впоследствии в составе сборника статей т. Троцкого под названием «Программа мира», вышедшего впервые в августе 1917 года.

Вы видите, что в этих двух цитатах Ленина и Троцкого противопоставляются друг другу два совершенно различных тезиса. В то время как Ленин считает, что победа социализма в одной стране возможна, что пролетариат, захватив власть, не только может удержать ее, но он может пойти еще дальше, экспроприировав капиталистов и организовав социалистическое хозяйство для того, чтобы оказать действенную поддержку пролетариям капиталистических стран,—т. Троцкий, наоборот, считает, что если победившая революция в одной стране не вызовет в самый ближайший срок победы революции в других странах, то пролетариат победившей страны не сумеет даже удержать власти (не говоря уже о том, что он не сможет организовать социалистическое хозяйство), ибо, говорит Троцкий, безнадежно думать, что революционная власть в России может устоять перед лицом консервативной Европы.

Это две совершенно различные точки зрения, две совершенно различные установки. У Ленина пролетариат, взявший власть, представляет активнейшую и *инициативнейшую силу, организующую* социалистическое хозяйство и идущую дальше на поддержку пролетариев других стран. У Троцкого, наоборот, пролетариат, взявший власть, превращается в полупассивную силу, требующую немедленной помощи в виде немедленной победы социализма в других странах и чувствующую себя как на бивуаке, под страхом немедленной потери власти. Ну, а если не подойдет немедленная победа революции в других странах,—как тогда? Тогда сворачивай работу. (Голос с места: «И в кусты»). Да, и в кусты. Это совершенно правильно. (Смех).

Могут сказать, что это расхождение между Лениным и Троцким представляет область прошлого, что потом это расхождение в ходе работы могло дойти до минимума или даже совершенно стереться. Да, могло дойти до минимума и даже стереться. Но, к сожалению, не произошло ни то, ни другое. Наоборот, это расхождение осталось во всей своей силе вплоть до самой смерти т. Ленина. Оно продолжает существовать и теперь, как видите сами. Наоборот, я утверждаю, что это расхождение между Лениным и Троцким и полемика на этой почве продолжались все время, при чем соответствующие статьи Ленина и Троцкого появлялись одна за другой и скрытая полемика продолжалась, правда, без наименования лиц.

---

*) Курсив мой. И. Ст.

*) Курсив мой. И. Ст.

Вот некоторые факты на этот счет.

В 1921 году, когда мы ввели нэп, Ленин вновь ставит вопрос о возможности победы социализма уже в более конкретной форме, о возможности построения социалистического фундамента нашей экономики на рельсах нэпа. Вы помните, в 1921 году, при введении нэпа, одна часть нашей партии, особенно «рабочая оппозиция», обвиняла Ленина в том, что он, вводя нэп, сворачивает с пути социализма. Видимо, в ответ на это Ленин несколько раз заявлял тогда в своих выступлениях и статьях, что, вводя нэп, мы имеем в виду не отход от нашего пути, а продолжение его в новых условиях на предмет построения «социалистического фундамента нашей экономики», «вместе с крестьянством», «под руководством рабочего класса» (см. «Продналог» и другие статьи Ленина на тему о нэпе).

Как бы в ответ на это т. Троцкий в январе 1922 года печатает «Предисловие» к своей книге «1905 год», где он сообщает, что строительство социализма в нашей стране вместе с крестьянством представляет вещь неосуществимую, ибо жизнь нашей страны будет протекать по линии враждебных столкновений между рабочим классом и крестьянством, пока не победит пролетариат на Западе.

Вот что говорит т. Троцкий в этом «Предисловии»:

> «Пролетариат, взявший власть, «придет во **враждебные столкновения** *) не только со всеми группировками буржуазии, которые поддерживали его на первых порах его революционной борьбы, но и с широкими массами крестьянства, при содействии которых он пришел к власти», что «противоречия в положении рабочего правительства в отсталой стране, с подавляющим большинством крестьянского населения, смогут найти свое разрешение только в международном масштабе, на арене мировой революции пролетариата». (Троцкий, «Предисловие» к книге тов. Троцкого «1905 год», написанное в 1922 году).

И здесь, как видите, противопоставляются друг другу два различных тезиса. В то время, как Ленин допускает возможность строительства социалистического фундамента нашей экономики вместе с крестьянством и под руководством рабочего класса, у Троцкого, наоборот, выходит, что руководство крестьянства со стороны пролетариата и совместное строительство социалистического фундамента — вещи неосуществимые, так как политическая жизнь страны будет **протекать во враждебных** столкновениях между рабочей властью и большинством крестьянства, а эти столкновения могут быть разрешены лишь на арене мировой революции.

Далее. Мы имеем выступление Ленина на пленуме Моссовета спустя год после этого, в 1922 г., где он еще раз возвращается к вопросу о построении социализма в нашей стране. Он говорит:

> «Социализм уже теперь не есть вопрос отдаленного будущего, или какой-нибудь отвлеченной картины, или какой-нибудь иконы. Насчет икон мы остались мнения старого, весьма плохого. Мы социализм протащили в повседневную жизнь и тут должны разобраться. Вот что составляет задачу нашего дня, вот что составляет задачу нашей эпохи. Позвольте мне закончить выражением уверенности, что как эта задача ни трудна, как она ни нова по сравнению с прежней нашей задачей, и как много трудностей она нам ни причиняет, — все мы вместе, не завтра, а в несколько лет, все мы вместе решим эту задачу, во что бы то ни стало, так что из России нэповской будет Россия социалистическая» (см. т. XVIII, ч. 2, стр. 108).

Как бы в ответ на это или, может быть, в раз'яснение того, что было сказано т. Троцким в вышеупомянутой его цитате, т. Троцкий печатает в 1922 году «Послесловие» к своей брошюре «Программа мира», где он говорит:

> «Несколько раз повторяющееся в «Программе мира» утверждение, что пролетарская революция не может победоносно завершиться в национальных рамках, покажется, пожалуй, некоторым читателям опровергнутым почти пятилетним опытом нашей Советской Республики. Но такое заключение было бы неосновательно. Тот факт, что рабочее государство удержалось против всего мира в одной стране, и притом отсталой, свидетельствует о колоссальной мощи пролетариата, которая в других, более передовых, более цивилизованных странах способна будет совершать поистине чудеса. Но, отстояв себя в политическом и военном смысле, как государство, мы к созданию социалистического общества не пришли и даже не подошли... До тех пор, пока в остальных европейских государствах у власти стоит буржуазия, мы вынуждены, в борьбе с экономической изолированностью, искать соглашения с капиталистическим миром; в то же время можно с уверенностью сказать, что эти соглашения в лучшем случае могут помочь нам залечить те или другие экономические раны, сделать тот или иной шаг вперед, но что **подлинный под'ем** социалистического хозяйства **в России станет возможным только после победы** *) пролетариата в важнейших странах Европы» (см. т. III соч. т. Троцкого, ч. I, стр. 92—93).

И здесь, как видите, противопоставляются друг другу два противоположных тезиса Ленина и Троцкого. В то время, как Ленин считает, что мы уже протащили социализм в повседневную жизнь, и что, несмотря на трудности, имеем все возможности из России нэповской сделать Россию социалистическую, Троцкий, наоборот, полагает, что мы не только не можем сделать Россию нэповскую Россией социалистической, но мы не можем даже добиться подлинного под'ема социалистического хозяйства до победы пролетариата в других странах.

Наконец, мы имеем записи тов. Ленина в виде статей «О кооперации» и «О нашей революции» (против Суханова), данные перед смертью Лениным и оставленные нам в виде его политического завещания. Эти записи замечательны в том отношении, что в них Ленин вновь ставит вопрос о возможности победы социализма в нашей стране и дает такие формулировки, которые не оставляют места для каких бы то ни было сомнений.

Вот, что говорит он в записях «О нашей революции»:

> «...До бесконечия шаблонным является у них (у героев II Интернационала. **И. Ст.**) довод, который они выучили наизусть во время развития западно-европейской социал-демократии, и который состоит в том, что мы не доросли до социализма, что у нас нет, как выражаются разные «ученые» господа из них, об'ективных экономических предпосылок для социализма. И никому не приходит в голову спросить себя: а не мог ли народ, встретивший революционную ситуацию, такую, которая сложилась в первую империалистическую войну, не мог ли он под влиянием безвыходности своего положения броситься на такую борьбу, которая хоть какие-либо шансы открывала ему на завоевание для себя не совсем обычных условий для дальнейшего роста цивилизации»...
>
> «Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков этот определенный «уровень культуры»), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы»...
>
> «Для создания социализма, — говорите вы, — требуется цивилизованность. Очень хорошо. Ну, а почему мы не могли сначала создать такие предпосылки цивилизованности у себя, как изгнание помещиков и изгнание российских капиталистов, а потом уже начать движение к социализму? В каких книжках прочитали вы, что подобные видоизменения обычного исторического порядка недопустимы или невозможны?» (Ленин, т. XVIII, ч. 2, стр. 118—120)

А вот что говорит Ленин в статьях «О кооперации»:

> «В самом деле, власть государства на все крупные средства производства, власть государства в руках пролетариата, союз этого пролетариата со многими миллионами мелких и мельчайших крестьян, обеспечение руководства за этим пролетариатом по отношению к крестьянству и т. д., — разве это не все, что нужно для того, чтобы из кооперации, из одной только кооперации, которую мы прежде третировали как торгашескую, и которую с известной стороны имеем право третировать теперь при нэпе так же, **разве это не все необходимое для построения полного социалистического общества?** Это еще не построение социалистического общества, но это **все необходимое и достаточное** для этого построения*). (см. Ленин, т. XVIII, ч. 2, стр. 140).

Итак, мы имеем, таким образом, две линии в основном вопросе о возможности победоносного строительства социализма в нашей стране, о возможности победы социалистических элементов нашего хозяйства над элементами капиталистическими, ибо, товарищи, возможность победы социализма в нашей стране означает не что иное, как возможность победы социалистических элементов нашего хозяйства над элементами капиталистическими, — линию Ленина и ленинизма, и линию Троцкого и троцкизма. Ленинизм решает этот вопрос положительно. Троцкизм, наоборот, отрицает возможность победы социализма в нашей стране на основе внутренних сил нашей революции. Если первая линия есть линия нашей партии, то вторая линия является приближением ко взглядам социал-демократии.

Поэтому и говорится в проекте тезисов об оппозиционном блоке, что троцкизм есть социал-демократический уклон в нашей партии.

Из этого же вытекает тот несомненный факт, что наша революция является революцией **социалистической,** что она представляет не только сигнал, толчок и исходный пункт мировой революции, но и базу, базу необходимую и достаточную для построения полного социалистического общества в нашей стране.

Итак, мы можем и должны победить капиталистические элементы нашего хозяйства, мы можем и должны построить социалистическое общество в нашей стране. Но можно ли назвать эту победу полной, окончательной? Нет, нельзя назвать. Победить наших капиталистов мы можем, строить социализм и построить его мы в состоянии, но это еще не значит, что мы в состоянии тем самым гарантировать страну диктатуры пролетариата от опасностей извне, от опасностей интервенции и связанной с нею реставрации, восстановления старых порядков. Мы живем не на острове. Мы живем в капиталистическом окружении. То обстоятельство, что мы строим социализм и революционизируем тем самым рабочих капиталистических стран, — не может не вызывать ненависть и вражду со стороны всего капиталистического мира. Думать, что капиталистический мир может равнодушно смотреть на наши успехи на хозяйственном фронте, успехи, революционизирующие рабочий класс всего мира, — это значит впадать в иллюзию. Поэтому, пока мы остаемся в капиталистическом окружении, пока пролетариат не победил, по крайней мере в ряде стран, мы не можем считать свою победу окончательной, какие бы успехи ни оказали в своем строительстве, мы не можем считать страну диктатуры пролетариата гарантированной от опасностей извне. Поэтому, чтобы победить полностью, чтобы победить окончательно, нужно добиться того, чтобы нынешнее капиталистическое окружение сменилось окружением социалистическим, нужно добиться того, чтобы пролетариат победил по крайней мере еще в нескольких странах. Только тогда можно считать нашу победу полной и окончательной.

Вот почему победу социализма в нашей стране мы рассматриваем не как самоцель, не как нечто самодовлеющее, а как подспорье, как средство, как путь для победы пролетарской революции в других странах.

Вот что писал на этот счет тов. Ленин.

> «Мы живем, — говорит Ленин, — не только в государстве, но и в системе государств, и существование Советской Республики рядом с империалистическими государствами продолжительное время немыслимо. В конце концов либо одно, либо другое победит. А пока это наступит, ряд самых ужасных столкновений между Советской Республикой и буржуазными государствами неизбежен. Это значит, что пролетариат, как господствующий класс, если только он хочет и будет господствовать, должен доказать это также своей военной организацией» (Ленин, т. XVI, стр. 102).

Из этого следует, что опасность военной интервенции существует и будет еще существовать долгое время. Другой вопрос, могут ли сейчас капиталисты предпринять против Республики Советов серьезную интервенцию. Это еще вопрос. Тут многое зависит от поведения рабочих капиталистических стран, от их сочувствия стране пролетарской диктатуры, от степени их приверженности делу социализма. Что рабочие капиталистических стран не могут сейчас поддержать нашу революцию революцией против своих капиталистов, — это пока-что факт. Но что капиталисты не в состоянии поднять «своих» рабочих войной против нашей республики, — это тоже факт. А воевать со страной диктатуры пролетариата без рабочих нельзя по нынешним временам без опасности подвергнуть капитализм смертельному риску. Об этом говорят бесчисленные рабочие делегации, приезжающие в нашу страну для проверки нашей работы по строительству социализма. Об этом говорит то громадное сочувствие, которое питает к Республике Советов рабочий класс всего мира. На этом сочувствии и базируется теперь международное положение нашей республики. Без него мы имели бы теперь ряд новых попыток интервенции, перерыв нашей строительной работы и отсутствие периода «передышки».

Но если сейчас капиталистический мир не в состоянии пойти военной интервенцией против нашей страны, то это еще не значит, что он никогда не будет в состоянии сделать это. Во всяком случае капиталисты не спят и они принимают все меры к тому, чтобы ослабить международные позиции нашей республики и создать предпосылки для интервенции. Поэтому нельзя считать исключенными как попытки интервенции, так и связанную с ними возможность реставрации старых порядков.

Ленин прав поэтому, когда он говорит:

> «Пока наша Советская Республика останется одинокой окраиной всего капиталистического мира, до тех пор думать... об исчезновении тех или иных опасностей было бы совершенно смешным фантазерством и утопизмом. Конечно, пока такие коренные противоположности остались, остаются и опасности, и от них никуда не убежишь» (см. т. XVII, стр. 408—409).

Вот почему говорит Ленин, что:

> «Окончательно победить можно только в мировом масштабе и только совместными усилиями рабочих всех стран», (см. т. XV, стр. 287).

Итак, что такое победа социализма в нашей стране?

Это значит завоевать диктатуру пролетариата и построить социализм, преодолев, таким образом, капиталистические элементы нашего хозяйства на основе внутренних сил нашей революции.

Что такое окончательная победа социализма в нашей стране?

Это значит создание полной гарантии от интервенции и попыток реставрации на основе победы социалистической революции по крайней мере в нескольких странах.

Если возможность победы социализма в одной стране означает возможность разрешения внутренних противоречий, вполне преодолимых для одной страны (мы имеем в виду, конечно, нашу страну), то возможность окончательной победы социализма означает возможность разрешения противоречий внешних между страной социализма и странами капитализма, противоречий, преодолимых лишь силами пролетарской революции в нескольких странах.

Кто смешивает эти два ряда противоречий, тот либо безнадежный путаник, либо неисправимый оппортунист.

Такова основная линия нашей партии.

Резолюция XIV конференции ВКП(б).

Впервые эта линия получила свое официальное партийное выражение в известной резолюции XIV конференции по вопросу о международном положении, стабилизации капитализма и строительстве социализма в одной стране. Я думаю, что эта резолюция является одним из важнейших партийных документов в истории нашей партии не только потому, что она представляет величайшую демонстрацию в пользу ленинской линии в вопросе о строительстве социализма в нашей стране, но и потому, что она является вместе с тем прямым осуждением троцкизма. Я думаю, что было бы нелишним отметить важнейшие пункты этой резолюции, принятой, как это ни странно, по докладу тов. Зиновьева. (В зале движение).

Вот что говорится в этой резолюции о победе социализма в одной стране:

> «Вообще победа социализма (**не в смысле окончательной победы**) **безусловно возможна** в одной стране».

По вопросу об окончательной победе социализма в резолюции сказано:

> «...Наличие двух прямо противоположных общественных систем вызывает постоянную угрозу капиталистической блокады, других форм экономического давления, вооруженной интервенции, реставрации. Единственной гарантией окончательной победы социализма, т.-е. гарантии от реставрации, является, следовательно, победоносная социалистическая революция в ряде стран».

А вот что сказано в резолюции по вопросу о построении полного социалистического общества и о троцкизме:

> «Из этого отнюдь не вытекает, что невозможна постройка полного социалистического общества в такой отсталой стране, как Россия, без «государственной помощи» (Троцкий) более развитых в технико-экономическом отношении стран. Составной частью троцкистской теории перманентной революции является утверждение, что «подлинный под'ем социалистического хозяйства в России станет возможным только после победы пролетариата в важнейших странах Европы» (Троцкий, 1922 год), — утверждение, обрекающее пролетариат СССР в нынешний период на фаталистическую пассивность. Против подобных «теорий» т. Ленин писал: «До бесконечности шаблонным является у них довод, который они выучили наизусть во время развития западно-европейской социал-демократии и который состоит в том, что мы не доросли до социализма, что у нас нет, как выражаются разные «ученые» господа из них, об'ективных предпосылок для социализма». (Заметки о Суханове). (Резолюция XIV конференции РКП «О задачах Коминтерна и РКП(б) в связи с расширенным пленумом ИККИ»).

Я думаю, что эти основные пункты резолюции XIV конференции не нуждаются в пояснениях. Невозможно выразиться более ясно и определенно. Особое внимание обращает на себя то место резолюции, где между троцкизмом и сухановщиной ставится знак равенства. А что такое сухановщина? Мы знаем из известных статей Ленина против Суханова, что сухановщина есть разновидность социал-демократизма, меньшевизма. Это особенно необходимо подчеркнуть для того, чтобы понять, почему т. Зиновьев, защищавший на XIV конференции эту резолюцию, отошел потом от нее, примкнув к точке зрения Троцкого, в блоке с которым он состоит теперь.

В связи с международным положением резолюция отмечает далее два уклона от основной линии партии, могущие создать опасности для партии.

Вот что говорится в резолюции об этих опасностях:

> «В связи с сложившимся на международной арене положением нашей партии в данный период могут угрожать две опасности: 1) уклон к пассивности, вытекающий из чрезмерно расширительного толкования наметившейся кое-где стабилизации капитализма и замедленного темпа международной революции, отсутствие достаточного импульса к энергичной и систематической работе над построением социалистического общества в СССР, несмотря на замедленный темп международной революции, и 2) уклон к национальной ограниченности, забвение обязанностей международных пролетарских революционеров, бессознательное пренебрежение к теснейшей зависимости судеб СССР от развивающейся, хотя и медленно, международной пролетарской революции, непонимание того, что не только международное движение нуждается в существовании, упрочении и усилении мощи первого в мире пролетарского государства, но и диктатура пролетариата в СССР нуждается в помощи со стороны международного пролетариата» (Резолюция XIV конференции РКП «О задачах Коминтерна и РКП(б) в связи с расширенным пленумом ИККИ»).

Из этой цитаты видно, что XIV конференция, говоря о первом уклоне, имела в виду уклон к неверию в победу социалистического строительства в нашей стране, распространенный среди троцкистов; говоря уже о втором уклоне, она имела в виду уклон к забвению интернациональных перспектив нашей революции, имеющий некоторое распространение среди некоторых работников по линии международной политики, сбивающихся иногда на позицию установления «сфер влияния» в зависимых странах.

Заклеймив оба эти уклона, партия в целом и ее Центральный Комитет этим самым об'явили войну опасностям, идущим по линии этих уклонов.

Таковы факты.

Как могло случиться, что тов. Зиновьев, защищавший резолюцию XIV конференции в специальном докладе, отошел потом от линии этой резолюции, являющейся вместе с тем линией ленинизма; как могло случиться, что он, отходя от ленинизма, бросал вместе с тем по адресу партии смехотворное обвинение в национальной ограниченности, прикрывая свой отход от ленинизма этим обвинением, — об этом фокусе я постараюсь рассказать вам, товарищи, сейчас.

(Окончание в следующем номере).

---

*) Курсив мой. И. Ст.

*) Курсив везде мой. И. Ст.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ тов. СТАЛИНА.

РЕЧЬ тов. КАМЕНЕВА.

Товарищи, две недели назад Центральный Комитет «с удовлетворением» — как сказано в его извещении партии — принял заявление ряда членов Центрального Комитета, а редакция нашего центрального органа на следующий день отметила, что извещение Центрального Комитета и наше заявление являются «историческими документами».

Почему мы подали „заявление 6-ти"?

Я думаю, что этими словами Центрального Комитета и центрального органа указано на то, что партия не воспринимает нашего заявления как какого-либо внутрипартийного маневра или шахматного хода. Это заявление, которое подводит итог очень тяжелой полосе внутрипартийной истории, вызвано не какими-либо «маневрами», а вызвано нашим пониманием состояния партии, нашим пониманием того, чего требуют от нас, подписавших это заявление и поддерживающих его, самые широкие круги партийной массы.

Оно вызвано, прежде всего, опасением насчет того, что мы ненароком могли бы оказаться перед той перспективой, от которой больше всего предостерегал нас Владимир Ильич в последние месяцы своей жизни, — перед перспективой раскола. (Шум). Поэтому, товарищи, это заявление отнюдь не носит только организационный характер: оно для нас есть политический документ, оно есть обязательство, которое мы взяли перед центральными учреждениями партии, перед всей партией и перед всеми пролетарскими массами, которые читают во всем мире это заявление.

Мы в большевистской партии не отделяем непроходимой стеной вопросы идей, вопросы принципа, от организационных форм. И неправильно было бы рассматривать наше заявление исключительно как организационный шаг.

Из этого заявления вытекает ряд политических обязательств для нас. Между прочим, вытекает то обязательство политического характера, чтобы отстаивание наших взглядов велось в таких формах, которые бы не дали возможности никому — ни внутри партии, ни нашим врагам вне партии — истолковать нашу защиту тех вопросов, по которым нам приходится или пришлось бы в будущем разойтись с Центральным Комитетом или с другими учреждениями, — истолковать как возобновление или подготовку новой борьбы. Из этого заявления вытекает обязательство отказаться от таких методов выступления с защитой наших взглядов, которые могли бы быть поняты, как нападение на Центральный Комитет той партии, которая воплощает диктатуру пролетариата в единственной стране, строящей социализм.

Мы полагали, что это обязательство заставляло нас свести к минимуму наши выступления в данный момент, когда атмосфера разгоряченной борьбы еще далеко не успокоилась и когда грозит опасность того, что любое наше выступление может быть понято как подготовка новой борьбы или как нападение на Центральный Комитет.

Мы этого не хотели и не хотим, и этим об'ясняется, что мы полагали своей обязанностью свести к минимуму наше выступление на данной конференции. Но вы поймете, товарищи, что, промолчав в продолжение предшествующих дней, мы не можем не об'яснить нашей позиции по поводу тех обвинений, которые сформулированы компактно в одном документе, в том документе, который защищал сейчас перед вами тов. Сталин. (Голоса: «Правильно, хорошо защищал»).

Моя задача заключается в том, чтобы на основании этого документа, главным образом, установить подлинный размер того, в чем мы расходимся, и указать в самых кратких чертах на то, как мы понимаем судьбу этих расхождений в дальнейшей истории партии.

В чем наши разногласия?

I. Выдуманные обвинения.

Резолюция, защищавшаяся здесь тов. Сталиным, констатирует и конструирует разногласия между так называемым оппозиционным блоком и Центральным Комитетом по поводу основных вопросов. Я полагаю, что если бы действительно было правильно, что существуют у нас коренные и существенные разногласия по основным вопросам — о характере и перспективах нашей революции, о характере и перспективах нашего государства, о характере данного этапа мировой истории и разногласия в определении общей задачи коммунистической партии в СССР, — если бы случилось с нами такое несчастье, что в этих основных вопросах действительно мы разошлись бы крупно с партией, то тогда было бы похоже, что нам нечего делать вместе. Тогда можно было бы, и было бы честней, разойтись, чтобы каждому делать свое историческое дело.

Товарищи, хотя эта резолюция намекает на существование разногласий в этих основных вопросах, я думаю, что дело обстоит не так. Я попытаюсь доказать это, исходя из текста самой резолюции. Нет никакой необходимости к тем действительным разногласиям, которые у нас есть, прибавлять несуществующие разногласия по этим основным вопросам.

Прежде чем перейти к рассмотрению отдельных пунктов выдвинутого против нас Центральным Комитетом и Центральной Контрольной Комиссией политического обвинительного акта, я позволю себе указать, что первый приступ характеристики наших взглядов излагается в следующих словах:

> «Некоторые части нашей партии... испугавшись трудностей, испытывают усталость и колебания, впадают в отчаяние и культивируют упадочные настроения, заражаются неверием в творческие силы пролетариата и приходят к идеологии капитулянтства». (Голоса: «Ведь это же правильно, верно»).

Товарищи, я полагаю, что в этих словах, в одной только части содержится действительно не психологическая, а политическая характеристика. Что касается «неверия, усталости, упадочных настроений», это — вещи, которые нельзя взвесить на точных политических весах. Мы можем сказать одно, что, поскольку вы спрашиваете нас, никакой усталости, никаких упадочных настроений, никакого неверия мы в себе не чувствуем. (Шум). Поэтому, так как эта штука, по правильному замечанию т. Ворошилова, мало весомая, надо перейти к определению и формулированию действительного политического обвинения. Это обвинение заключается в двух словах: идеология капитулянтства. Это — политическое обвинение, это — вещь, которая может и должна быть переведена на классовый язык, а не на настроения того или другого человека. И вот я спрашиваю себя: что такое идеология капитулянтства, что такое обвинение в капитулянтстве?

Капитулировать означает сложить оружие, сдаться на милость победителя. (Голоса: «Так и вышло. А как же, разве вы не сдаетесь?» Шум). Вот я и спрашиваю: какой смысл в этом обвинении, перед кем мы складываем оружие, на милость какого победителя сдаемся мы? Перед партией? Но тут речь идет не о том, что мы складываем оружие перед партией, не в этом заключается обвинение. Это обвинение намекает на то, что мы складываем оружие, сдаемся на милость какого-то классового врага. Иначе понять это невозможно.

Но что значит это обвинение? Перед кем складывает так называемый оппозиционный блок оружие? Перед нэпманом? Вот одна классовая сила, с которой коммунизм должен воевать. Перед ним складываем мы оружие? В этом вы нас обвиняете? (Голос с места: «Не против капиталистов, а против партии»).

Вторая сила, которая стоит против коммунизма, — кулак. Перед ним складывает оружие оппозиционный блок? (Бабушкин с места: «Он у вас в глазах страшен»).

Третья классовая сила, с которой приходится бороться коммунизму, — международная буржуазия, международная биржа. Перед ней складываем мы оружие?

И, наконец, последняя из крупных классовых сил, которая стоит против коммунизма и капитуляция перед которой была бы позорна, после нэпмана, после кулака, после международной буржуазии, это — II Интернационал. Перед ним складываем мы оружие? (Моисеенко с места: «Перед всеми вместе»).

Итак, товарищи, это хлесткое слово «идеология капитулянтства» не может быть поддержано. Оно сильно звучит. (Голос с места: «Оно правильно»). Но вы не назовете, товарищи, той силы, не обозначите ее на нашем классовом, марксистском, большевистском языке, перед которой мы хотим сложить оружие. Мы хотим не складывать оружия, а бороться с нэпманом, не складывать оружия, а бороться с кулаком, не складывать оружия, а бороться с международным капиталом, не складывать оружия, а бороться со II Интернационалом. (Голос с места: «То-то вы и боролись». Смех. Движение. Голос с места: «А с партией не будете больше бороться?» Моисеенко с места: «Вы на ячейке «Авиоприбор» с кулаком хотели бороться?»).

Тов. Моисеенко, я не был на «Авиоприборе». (Моисеенко с места: «Так не вы, а ваши приятели»). Я взял слово для того, чтобы указать и то, в чем мы ошибались, и оценить указания, что мы боролись плохо, но я прошу конференцию дать мне возможность перед лицом политического обвинительного акта высказать то, что я думаю. Не надо лишних обвинений — это первое. Если мы виноваты, то судите нас за наши действительные грехи, которых найдется достаточно, не придумывая новых и лишних. (Смех. Движение).

То же относится также и к обвинению в «пораженчестве». Мы привыкли в большевистской партии считать пораженчество таким политическим течением, которое желает поражения данной страны или данного класса. Иначе пораженчество никогда не понималось. Рискуя вызвать опять негодование т. Моисеенко, я должен, однако, спросить: в чем же, обвиняя нас в пораженчестве, вы нас обвиняете? Кому поражения хотим мы? Что же, поражения рабочего класса — этого мы хотим? (Голоса: «Правильно». Шум). Поражения СССР мы хотим? Поражения партии — этого мы хотим? (Голоса: «Правильно». Шум).

Нет, товарищи, это неверно, это неверно. (Голоса: «А к чему вели фракционную борьбу? Ожидали хозяйственного кризиса»). Товарищи, ведь вы же достаточно сильны для того, чтобы осудить все наши действительные ошибки, и право же, это не сила, а слабость, если вы мешаете мне в такой момент точно и ясно изложить то, что мы думаем. (Голос: «Правильно»). Мы не желаем никакого поражения и кличку «пораженцы» отметаем.

Перехожу к тем основным обвинительным пунктам, которые здесь выдвинуты. Первый пункт, и это — действительно основной, это — вопрос о характере нашей революции и ее перспективах. Резолюция ставит перед нами этот вопрос, и мы на этот вопрос о характере и перспективах нашей революции отвечаем, ни на минуту не колеблясь, что никто из нас, начиная с апрельской конференции 1917 г., когда ленинская резолюция определила наперед весь характер нашей революции, не сомневался и не сомневается, что наша революция есть революция социалистическая не только потому, что во главе ее стоит пролетариат, но и потому, что пролетариат употребляет власть, им завоеванную, для строительства социалистического общества.

В последнее время, товарищи, неоднократно обращались к воспоминаниям о 1917 годе, и это полезное обращение. Но я утверждаю, что начиная с того момента, когда апрельская конференция 1917 г. подвела итог всем разногласиям, которые были с т. Лениным у меня лично и у некоторых других товарищей, о возможном характере революции, — с этого момента никто из нас не пересматривал и не сказал ни единого слова, которое бы дало основание партии думать, что мы сомневаемся в социалистическом характере нашей революции. Я, товарищи, знаю после этой конференции только одно заявление, которое действительно пересматривает характер нашей революции и которое было сделано отнюдь не нами. Это — заявление, сделанное в феврале 1918 г.; оно перепечатано в сочинениях Ленина и гласит: «В интересах международной революции мы считаем целесообразным идти на возможность утраты советской власти, становящейся теперь чисто формальной». Вот подлинный пересмотр социалистического содержания нашей революции и нашего государства. К счастью нашей партии, такое заявление сделано было лишь однажды во все прошедшие 9 лет революции. Оно вышло из среды «левых коммунистов», и это только т. Бухарин нашел в себе смелость заявить, что советская власть становится теперь чисто формальной. (Шум в зале. Голос: «Негодные методы употребляете т. Каменев»). Тов. Бухарин быстро отказался от этого, но это единственный пересмотр социалистического характера нашей революции, который был сделан после того, как т. Ленин сформулировал ее задачи. (Шверник: «А кого хотели исключить из партии?» Движение в зале).

Поэтому, товарищи, мы можем целиком и полностью, без всякого, без малейшего насилия над своими убеждениями присоединиться целиком к той характеристике нашей революции, которая дана в том политическом документе, который защищал здесь тов. Сталин. Здесь сказано: «Партия исходит из того, что наша революция является революцией социалистической, что Октябрьская революция представляет не только сигнал, толчок и исходный пункт социалистической революции на Западе, но она является вместе с тем, во-первых, базой дальнейшего развертывания мировой революции и, во-вторых, открывает собой переходный период от капитализма к социализму в СССР (диктатура пролетариата)».

Повторяю, у нас нет ни малейшего сомнения, и вы это сами признаете, что в нашем прошлом нет ни малейших оснований для того, чтобы в какой-нибудь мере затруднить для нас присоединение к этой характеристике. Мнение всей партии состоит в том, что наша революция является социалистической, что она является базой дальнейшего развертывания мировой революции, что она открывает собой переходный период от капитализма к социализму. Мало того, мы считаем, что эта характеристика несколько даже неполна, отстает (смех) от той полной характеристики, которая характеризует социалистический международный характер нашей революции. Ибо сказать, что наша революция является базой дальнейшего развертывания мировой революции и открывает собой переходный период от капитализма к социализму СССР (что не представляет никаких разногласий), мало, она могла бы быть дополнена определенным указанием, как сделано в резолюции XIV конференции, на то, что она является не только базой, не только опорой, не только тем тылом, на которые опирается мировая революция, но является ведущим началом этой революции. Мы помним слова Ленина о том, что ведущее начало может быть, при известном повороте событий, перенесено из Москвы в Берлин или Лондон, но для данного периода Москва является не только базой, но и ведущим началом мировой революции, ее рычагом.

Итак, товарищи, зачем, кому нужно выдумывать разногласия о характере нашей революции и ее перспективах, если мы целиком и полностью можем сойтись на том, что здесь в резолюции характеризуется как исходная точка зрения партии в вопросе о характере нашей революции? (Голос: «А социализм можно устроить?»). Подождите, товарищи, я не могу сказать все сразу, скажу по порядку.

К этому вопросу самым ближайшим образом примыкает вопрос о задачах нашей партии. Резолюция Центрального Комитета говорит, что «Октябрьская революция открывает собой переходный период от капитализма к социализму в СССР (диктатура пролетариата), на протяжении которого пролетариат, при правильной политике в отношении к крестьянству, может и будет с успехом строить полное социалистическое общество», и добавляет к этому: «если, конечно, мощь международного революционного движения, с одной стороны, и мощь пролетариата СССР, с другой, будет достаточно велика для того, чтобы оградить СССР от военной интервенции империализма».

Мы целиком и полностью так же, как на XIV конференции, так же, как на протяжении всей революции, начиная с Октября, стоим на этой же точке зрения, и партия здесь не говорит для нас ничего нового.

II. О характере нашей революции.

Да, на протяжении переходного периода от капитализма к социализму пролетариат, при правильной политике в отношении крестьянства, может и будет с успехом строить полное социалистическое общество, но тут сами авторы резолюции ставят «если». И вот это «если» должно быть точно сформулировано. «Если, — прибавляет резолюция, — конечно, мощь международного революционного движения, с одной стороны, и мощь пролетариата СССР, с другой, будет достаточно велика для того, чтобы оградить СССР от военной интервенции империализма». (Голос: «Правильно»). Правильно, товарищи, но недостаточно. Я спрашиваю прежде всего: это ограничительное условие, т.-е. возможность военной интервенции, которая прервет социалистическое победоносное строительство, исчерпывает ли оно те опасности, которыми нам угрожает тот факт, что мы одни и находимся в капиталистическом окружении?

Я сказал, товарищи, что я не буду обращаться ни к каким цитатам и материалам, по возможности, кроме тех фактических документальных данных, которые прошли перед данной конференцией. Я беру резолюцию тов. Рыкова по хозяйственному вопросу. Я читаю в ней: «Необходимо стремиться к тому, чтобы в относительно минимальный исторический срок нагнать, а затем превзойти уровень индустриального развития в передовых капиталистических странах».

Я спрашиваю: верно ли это? Отвечаю: абсолютно верно. Но почему т. Рыков написал, вы единогласно приняли и мы целиком к этому присоединяемся, — почему написано здесь, что нам необходимо в относительно минимальный исторический срок нагнать, а потом превзойти уровень развития в передовых капиталистических странах? Почему это необходимо? Почему не ограничиться здесь словами: «желательно было бы», «хорошо было бы»? Нет, тов. Рыков сформулировал это правильно: необходимо нам нагнать и перескочить через этот уровень. Почему? Потому, что только на этом пути, догнав и перегнав уровень развития капиталистических стран, мы действительно сможем доказать реальное превосходство социалистического хозяйства над капиталистическим. Ведь только поэтому написаны эти слова о необходимости догнать и перегнать. Что это значит? Это значит... (Бухарин: «Это значит, что возможно это сделать»). Это значит, что вы признаете этот темп необходимым, так же, как мы признаем это необходимым. (Рыков: «И возможным»). Вопрос сейчас, товарищи, идет о том, что этот темп необходим, и почему он признан необходимым. Необходим потому, что СССР, как первая страна социализма, должен показать для миллионных масс трудящихся, рабочих и крестьян, реальное преимущество социалистического хозяйства. Это значит, что он должен и может организовать снабжение населения гораздо более полно, гораздо более дешево, чем может это капиталистическое хозяйство. (Бухарин: «Слава тебе, господи!» Смех).

Я спрашиваю: это положение резолюции о том, что необходимо догнать и перегнать уровень капиталистических стран, — имеет ли оно какое-нибудь отношение к нашему окружению или нет? Что нам может угрожать? Если вы считаете это указание необходимым сделать, то вопрос заключается в том, что, видимо, невыполнение этого задания тоже грозит нам какими-то опасностями и трудностями. И когда мы подходим к этому моменту, то необходимо сказать: не только военная интервенция может явиться препятствием делу завершения постройки полного социалистического общества, не только она, но и невыполнение вот этой директивы. И вот поэтому ставится вопрос о темпе нашего хозяйственного развития, а не только о военной интервенции. **Вот почему темп нашего хозяйственного развития сравнительно с темпом развития капиталистических отношений, возможность быстрыми шагами нагнать и перегнать уровень последних — есть такая же необходимая предпосылка окончательной победы социализма в нашей стране, как и отсутствие военной интервенции.**

В резолюции XIV конференции (апрель 1925 г.) сказано об условиях окончательной победы социализма в нашей стране не иначе, чем сказано в данных тезисах. И хотя резолюция XIV конференции — компромиссная, но в данном пункте она выражается точнее и полнее. Резолюция XIV партконференции говорит: «Наличие двух прямо противоположных общественных систем вызывает постоянную угрозу капиталистической блокады, других форм экономического давления, вооруженной интервенции, реставрации. Единственной гарантией окончательной победы социализма, т.-е. гарантией от реставрации, является, следовательно, победоносная социалистическая революция в ряде стран».

Зачем же в нынешней резолюции, где вы указываете условия победы социализма, осталась «военная интервенция» и пропал этот вопрос о других формах экономического давления? А этот вопрос сводится к необходимости такого темпа поднятия нашего хозяйства, который превратил бы, как сказал Ленин, нашу страну (Сталин цитировал это) из «окраины капиталистического мира» в демонстрацию действительного, реального превосходства социалистического хозяйства, с точки зрения реального удовлетворения потребностей самых широких миллионных масс, над капиталистической организацией этого хозяйства. Правильно указание на угрозу военной интервенции; оно должно способствовать напряжению наших сил, заставляет нас готовиться к возможности этой интервенции и к возможности ее победить. Но мы прибавляем к этому указанию пункт о том, что опасность угрожает не только в виде пулеметов или броненосцев, а опасность угрожает и от того, если темп развития нашего хозяйства, развития наших цен, нашей заработной платы, под'ема сельского хозяйства будет отставать от уровня капиталистических стран вместо того, чтобы демонстрировать, что мы с каждым днем приближаемся и перегоняем этот уровень. Разве это указание есть указание, направленное по линии упадочных настроений? Разве это указание не поднимает воли пролетариата к борьбе так же, как указание о военной интервенции? Разве это указание не поднимает воли пролетариата и всех других слоев к тому, чтобы уметь противостоять этой опасности? Разве, товарищи, указание на эти обстоятельства хотя бы в малейшей мере могут действительно быть названы обстоятельствами, которые способствуют, вызывают хотя бы малейшие элементы неверия или уныния? (Голоса с мест: «Не по словам, а по делам судить будем». Другой голос: «Поменьше болтологии, побольше реального дела»). Товарищи, если вы считаете мою попытку защититься от тех обвинений, которые сделаны, болтологией, я уйду с трибуны.

Товарищи, скажите, когда писались нижеследующие слова: «Мы создали советский тип государства, начали этим новую всемирно-историческую эпоху, эпоху политического господства пролетариата, пришедшую на смену эпохе господства буржуазии. Этого назад взять уже нельзя, хотя «доделать» советский тип государства удастся лишь практическим опытом рабочего класса нескольких стран». Разве автор этих слов хотя бы в малейшей мере подавал повод думать о неверии? Разве это сеяло пессимизм, разве это лишало рабочий класс перспектив, разве эти слова дезорганизовали сознание и волю рабочего класса, а не организовали их? Между тем тут сказано, что не только экономический, но политический строй, «тип советского государства» удастся доделать лишь практическим опытом рабочего класса нескольких стран. Дальше автор переходит к экономической стороне и говорит:

«Но мы не доделали даже фундамента социалистической экономики. Это еще могут отнять назад враждебные нам силы умирающего капитализма. Надо отчетливо сознать и открыто признать это, ибо нет ничего опаснее иллюзий (и головокружения, особенно на больших высотах). И нет решительно ничего «страшного», ничего дающего законный повод хотя бы к малейшему унынию в признании этой горькой истины, ибо мы всегда исповедывали и повторяли ту азбучную истину марксизма, что для победы социализма нужны совместные усилия рабочих нескольких передовых стран». (Н. Ленин, Собр. соч., т. XX, ч. 2, стр. 487).

Товарищи, разве же здесь содержится какой-нибудь призыв к унынию, а не самый мощный призыв ускорить дело построения фундамента социалистической экономики? (Голос с места: «В каком это году писали?»). Товарищ, я знаю, что вы были бы рады, если можно было бы сказать, что это было написано в 1917, 1918, 1919 гг. Но я не вижу ни для себя, ни для пролетариата ни малейшей горечи, ни малейшего уныния, если я скажу, что эта статья написана в марте 1922 года, буквально за несколько месяцев до статьи о кооперации, где сказано, что мы имеем все необходимое и достаточное для построения социализма. Разве неправильны, товарищи, эти слова о том, что нет ничего страшного, ничего дающего законного повода хотя бы к малейшему унынию признать эту азбучную истину о необходимости совместных усилий рабочих нескольких передовых стран для победы социализма? Разве эти слова не должны быть повторены теперь и повторены перед всем пролетариатом, перед всем крестьянством? Разве уж действительно нам нужны иллюзии? Разве нам нужно сказать, что для нас эти трудности идут исключительно только из того, что придут дредноуты и пулеметы и начнут стрелять? Разве не было бы громаднейшим стимулом для пролетариата нашей страны, если бы он узнал из постановлений нашей конференции голую истину, которая заключается в том, что мы не доделали фундамента социалистической революции, что мы прошли сравнительно с 1922 г. очень сильно вперед, но что не нужно питать иллюзий, что отставание в темпе хозяйственного развития может наносить нам ущерб не только в виде дредноутов и снарядов, а может наносить ущерб в такой простой вещи, как в вопросе о ценах и в вопросе об экспорте и импорте? Разве это есть уныние? Я полагаю, что если мы запишем вот эти слова Владимира Ильича в предложенной вам резолюции, если мы положим эти слова в основу раз'яснения наших задач всей широкой рабочей массе, то мы будем сильнее, а не слабее. А если мы скажем, что не только военная интервенция нам может помешать, а впишем и эти слова Ленина, то тогда не будет никаких поводов, никаких расхождений в том, чтобы соединиться и дружно работать на той платформе, которая написана словами Владимира Ильича.

Итак, товарищи, мы совершенно и целиком можем принять, без всякого насилия над своей теоретической совестью коммунистов и ленинцев, ту характеристику нашей революции, которая дана здесь. Мы полагаем однако, что было бы точнее, если бы к словам о прямой военной интервенции было добавлено, как стимул к дальнейшей работе, указание на необходимость ускорить темп хозяйственного развития единственно так, как сказано у Ленина, и тогда, повторяю, никаких разногласий по этому вопросу у нас не будет. (Рютин с места: «Тогда можно сюда и о единстве партии добавить»). Будет. Нельзя же говорить о социализме в одной стране и о единстве партии. Все по порядку

III. О взглядах Ленина в 1915 г.

Дальше, товарищи. Тов. Сталин представил здесь подробный анализ взглядов Владимира Ильича на возможность строительства социализма в одной стране. Он опирался при этом на статью Владимира Ильича, напечатанную в 1915 г. Он доказывал, что из этой цитаты и из этого закона о неравномерности капиталистического развития исходит, так сказать, теория и практика построения социализма в СССР. Я не могу подробно говорить потому, что у меня времени нехватит, а я должен указать еще на целый ряд других пунктов. Не могу, однако, не отметить, что нельзя распространять эту цитату 1915 года на то, как понимал Ленин в это время задачи революции в России.

Это заставляет меня сказать простое обязательство быть точным относительно цитат из Ленина. Эта цитата, приведенная правильно и полностью тов. Сталиным, была напечатана в «Социал-Демократе», в центральном органе нашей партии, 25 августа 1915 года. Она заключала в себе общую критику, общее положение, направленное против тех социал-предателей, которые говорили: мы не можем начинать социалистической революции в Германии, или в Англии, или в Италии, а должны начать все сразу. Ильич говорил: вы предатели, потому что под прикрытием этой теории, которая заставляет одну страну дожидаться другой, вы отказываетесь от обязанности поднять пролетарскую революцию в каждой данной стране. Это было в эпоху империалистической войны, в 1915 г. Через 1½ месяца в № 47 «Социал-Демократа» от 13 октября, значит ровно через 6 недель, Владимир Ильич писал специально о задачах, которые стояли тогда перед большевиками России. Казалось бы естественным, что если в сентябре Владимир Ильич говорит, что победа социализма возможна в одной стране и притом в отсталой, если он говорит, что обязанность пролетарского революционера именно так ставить вопрос, то прежде всего он должен был поставить этот вопрос именно для России.

Но, товарищи, это не так. Ведь нельзя же ради того, чтобы ударить нас побольнее, нельзя ради этого изображать небрежно фактическую историю взглядов Ленина. Через 1½ месяца после приведенной тов. Сталиным цитаты Ильич писал в своей знаменитой статье «Несколько тезисов»: «Считаясь с указанием товарищей из России, мы формулировали несколько тезисов по злободневным вопросам нашей работы»... Затем идет ряд тезисов. 5-й тезис: «Социальным содержанием ближайшей революции в России может быть только революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства». 6-й тезис: «Задача пролетариата России—довести до конца буржуазно-демократическую революцию в России, дабы разжечь социалистическую революцию в Европе. Эта вторая задача теперь чрезвычайно приблизилась к первой, но она остается все же особой и второй задачей». (Голос: «О чем это говорит?». Голос: «Это мы читали сами». Голос: «Это не подходит. Ничего не вышло»). Товарищи, если вам не угодно вслушиваться в эти положения, я, конечно, поделать ничего не могу... (Голос: «Мы не только слушаем, но понимаем»).

Если вы добросовестно возьмете это заявление Владимира Ильича, сделанное через 1½ месяца после той цитаты, которую правильно привел тов. Сталин, то вы должны сказать, что то, что писал Ленин о строительстве социализма в одной стране в 1915 году, явно относилось к западно-европейским государствам... (Голос: «Ничего подобного»). И что для России он в это время намечал другую очередную задачу, намечая как социальное содержание ближайшей революции то, что я вам прочитал. (Голос: «Вы прочитайте, что говорит новая экономическая политика»). Никто не забывает, что еще в 1905 году Ленин готов был прорвать рамки буржуазно-демократической революции в каждый данный момент, если бы сила пролетариата дала возможность для совершения этого, для того, чтобы перешагнуть эти буржуазно-демократические рамки.

Нет для нас никакого сомнения в двух вещах. Во-первых, что за первым звуком революции 1917 года Владимир Ильич сказал: «Старые рамки старого большевизма, которые представляли себе, что содержание революции в России будет буржуазно-демократическим, должны быть прорваны, и мы должны полным ходом идти к революции социалистической». Второе. Никто из нас не отрицает, что все мы, которые задержались на этом этапе старо-большевистского представления, мы были неправы, а Ильич был целиком и полностью прав. Но разве эта справка из истории взглядов Ильича не подтверждает того факта, что та цитата, которую приводил тов. Сталин и которая относится к 1915 году, тогда ни в коем случае не могла иметь в виду Россию, а имела в виду совсем другие страны? (Голос: «Засыпался. Откуда это видно?»). Я никак не предполагал, что эта простая историческая справка может в какой бы то ни было мере действовать на вас таким образом. (Голоса: «Конечно, действует, это искажает»). Что искажает? (Голос: «Вы ее не так трактуете»). Я вам привел, как Ильич в 1915 году смотрел на задачи революции в России, но если вам кажется, что она неверна и не имеет отношения к революции 1917 года, позвольте тогда прочитать еще одну цитату.

Ленин писал немедленно после Февральской революции 1917 г., организуя пропаганду большевистских взглядов в России, т. Ганецкому следующее:

«Во что бы то ни стало я должен требовать переиздания в Питере—хоть бы под заглавием «Из истории последних лет царизма»—здешнего «Социал-Демократа», брошюры Ленина и Зиновьева о войне и социализме, «Коммуниста» и «Сборника социал-демократа». А больше всего и прежде всего тезисов из № 47 «Социал-Демократа» (от 13 октября 1915 г.) Эти тезисы говорят прямо, ясно, точно, как нам быть при революции в России, говорят за 1½ года до революции».

Эти тезисы замечательно буквально подтверждены революцией. (Голос: «Подтверждены революцией»). Вот именно подтверждены революцией.

Повторяю еще раз, чтобы не было никаких недоразумений: у нас нет никаких сомнений, и вы не докажете ни одной цитатой из наших произведений, чтобы мы сомневались в социалистическом характере революции. У нас нет ни малейшего сомнения в том, что критика Лениным нашего представления, господствовавшего в нашей среде и у меня лично в редакции «Правды» того времени, до приезда Ленина,—критика этих взглядов, как старобольшевистских, уже не подходящих к социалистической революции 1917 года, была абсолютно правильна. Из этого, однако, товарищи, никак не следует, что в данный момент мы можем ограничиться указанием исключительно только на военную интервенцию, как на трудность для окончательного построения полного социалистического общества. Это, товарищи, первый вопрос, основной вопрос, относительно которого я сказал: если бы у нас были расхождения в основном вопросе о характере и перспективах революции, то тогда действительно было бы чрезвычайно трудно вести общую политику.

IV. О характере нашего государства.

Второй вопрос, который не затронут прямо и непосредственно в тезисах т. Сталина, но который, однако, в последнее время часто подымался и по которому, я также полагаю, необходимо добиться полной точности, и по которому вы имеете право требовать от нас полного ответа, это—вопрос о характере нашего государства. Мы стоим здесь целиком и полностью на том, что наше государство есть государство пролетарское в обоих смыслах этого слова. (Смех. Голоса: «А Троцкий?»). Товарищи, если бы мы имели дело с об[illegible], которые действительно фиксировали наши подлинные разногласия, мне пришлось бы к этому обращаться. (Шум). Товарищи, позвольте поставить вопрос прямо: или вам неприятно слышать, что мы в вопросе о государстве целиком и полностью согласны с вами? (Смех. Шум. Возгласы: «Очень приятно»). А то ведь я боюсь, товарищи, что может создаться такое впечатление, что когда я здесь заявляю, что с такими-то и такими-то положениями партии я абсолютно согласен, т. Моисеенко почему-то недоволен. (Моисеенко: «Я сижу и молчу, т. Каменев, и скажу вам после». Возглас: «А о Троцком когда скажете?»). И о Троцком будет, товарищи. Мы считаем наше государство пролетарским не только потому, что это есть государство пролетарской диктатуры, но и потому, что пролетариат употребляет государственную власть и государственную организацию как орудие для под'ема всех непролетарских трудящихся слоев к социализму.

Но, товарищи, мы к этому прибавляем—и мы обязаны прибавить—то, что говорил по этому вопросу Ленин. Если бы мы сказали, что у нас пролетарское государство—и только, мы не только сказали бы неправду, но сказали бы не то, что сказал Владимир Ильич, потому что он сказал, что у нас пролетарское государство в этих обоих смыслах—диктатуры пролетариата и под'ема пролетариатом всей основной трудящейся массы на высшую и высшую ступень,—но пролетарское государство в стране с преобладанием крестьянского населения и, второе, с бюрократическими извращениями. (Голос: «Правильно. Выводы?»).

Если никто этого не оспаривает, то давайте занесем это в ту золотую грамоту, в которой будет записано все то, в чем мы все согласны. (Смех). А тогда, товарищи, я думаю, останется кое-что записать и в ту книгу, в которой будет записано, в чем мы несогласны. Но этих двух книг нельзя смешивать. Нельзя же изображать дело так, что будто бы есть разногласия в таких вопросах, по которым в партии существует полное единство.

Но раз пролетарская диктатура осуществляется в стране с большинством крестьянского населения, то из этого неизбежно вытекает определенный практический вывод, между прочим, неизбежно вытекает то, что нижние этажи здания государственной власти фактически в будничной, повседневной работе находятся не в руках чисто фабрично-заводского пролетариата, а в руках крестьянства. (Шум, возгласы: «Где же там пролетариат? Пролетариат, вместо работы на фабриках, послать что ли в сельсоветы?»). Позвольте спросить, товарищи, это факт или не факт? Если не факт, тогда вы отрицаете арифметику, географию, территорию и пр. Не может этого быть. Это факт. Для того, чтобы вести правильную пролетарскую политику и осуществлять правильное руководство, т.-е. диктатуру пролетариата в нашей стране, правильное руководство крестьянством, не нужно закрывать глаз на этот простой факт. А это факт, не может быть иначе. Если у вас сто миллионов крестьянства, и если вы ведете правильную линию советского демократизма, то у нас обязательно будет вытекать из этого указанный мной факт. И правильная политика заключается не в отрицании факта, а только в одном—в усилении дальнейшей работы, дальнейшего приспособления методов руководства пролетариатом теми низовыми органами советского аппарата и власти, которые неизбежно заполняются крестьянством. (Возгласы: «Зачем эти факты?»). А вы, когда мы говорим об этой необходимой задаче, вы начинаете говорить: преувеличиваете, такого факта нет. Так, товарищи, сговариваться невозможно.

И так же, товарищи, как этот факт неизбежно вытекает из осуществления диктатуры пролетариата и пролетарского государства в крестьянской стране, так же бюрократические извращения государственного аппарата ведь тоже имеют классовое выражение. Государство с бюрократическими извращениями.

Пролетарское государство с бюрократическими извращениями,—что это такое значит? На мой взгляд это значит, что государственный аппарат,—рассматривая это явление с классовой точки зрения,—пытается собою заменить и оттеснить непосредственное участие рабочих масс в управлении государством, пытаясь все больше и больше подчинить самодеятельность этих масс бюрократическому аппарату. Когда мы констатируем этот факт и говорим: это есть тенденция государственного аппарата, поддерживаемая всей мелкобуржуазной атмосферой, и что против этого надо бороться методом привлечения рабочих, методом орабочивания государства, то нам, с одной стороны, говорят: нельзя орабочивать рабочее государство, ибо оно и так рабочее, а с другой стороны,—вы преувеличиваете факты. С партией у нас нет никаких принципиальных расхождений по вопросу о характере нашего государства; есть только стремление вывести из этих ленинских характеристик конкретные задачи и по делу руководства крестьянством и по делу орабочивания аппарата и борьбы с бюрократизмом, что мы считаем своим долгом сделать.

Я рассмотрел вопрос о характере нашей революции и не нашел принципиальных разногласий в этом вопросе. Я рассмотрел вопрос об общих задачах коммунистической партии в данной обстановке и указал те условия построения полного социалистического общества, которые отчасти отмечены в этой резолюции и которых недостаточно. (Шум, голоса: «А чего вы дрались?»). Вы думаете, что мы дрались потому, что считали нашу революцию буржуазной? Вы очень много, т. Рубэн, пишете, но ничего не поняли из нашего спора. (Смех, шум, звонок председателя. Голос: «Не Рубэн, а его двоюродный брат»). К сожалению, не поняли смысла наших споров не только Рубэн, но и его двоюродные братья.

Перехожу к четвертому вопросу. (Голоса: «Уже 3½ часа!»).

Председательствующий. Я думаю, что поступил согласно желанию конференции, когда до настоящего времени не ограничил т. Каменева. (Голоса: «Правильно»), представителя оппозиции. Тов. Каменев говорит уже час и просит дать еще полчаса. (Голоса: «Дать!»).

Каменев. Товарищи, вы понимаете законность моего желания раз'яснить до конца. (Шум). Я не буду вас долго задерживать и буду говорить тезисообразно.

Товарищи, я рассмотрел три основных вопроса, расхождения по которым, если бы они были в тех размерах, какие нам приписываются, сделали бы невозможной нашу совместную работу.

V. Вопрос оценки мирового положения капитализма.

4-й пункт—вопрос о нашей оценке мирового положения, данного этапа мировой истории. Если бы мы разошлись в этом вопросе, иначе оценивали всю мировую обстановку, весь данный период мировой революции, то нам было бы очень трудно на чем-либо сговориться. Однако, я полагаю, что и в этом вопросе нет такого рода расхождения.

В резолюции, предложенной т. Сталиным, сказано:

«Партия исходит из того, что передовые капиталистические страны переживают в общем и целом состояние частичной, временной стабилизации, что нынешний период является периодом межреволюционным, обязывающим коммунистические партии к подготовке пролетариата к предстоящей революции, что наступление капитала, тщетно пытающегося упрочить стабилизацию, не может не вызывать ответной борьбы и об'единения сил рабочего класса против капитала, что компартии должны вмешаться в обостряющуюся классовую борьбу и превратить атаки капитала в контратаки пролетариата на предмет завоевания диктатуры пролетариата»...

Я не вижу ни малейшей причины не принять характеристики переживаемого периода, как периода межреволюционного, как общего взгляда всей партии. Если, товарищи, вам при проработке сказали, что мы считаем, что в данный период, сегодня или в ближайшие недели, есть революционная ситуация, которая заставляет нас идти на штурм, или если вам сказали, что мы не верим вообще в мировую революцию, — вам, товарищи, сказали неправду. (Голос: «Вы же сами об этом писали на 25 листах»). Что бы кто ни писал на 25 листах или на 25 тысячах листов, а наша точка зрения заключается в том, что мы имеем частичную временную стабилизацию, потрясаемую революционным движением пролетариата и при правильной политике нашей партии и Коминтерна способную в более или менее обозримый период времени перейти в наступление пролетариата против капитализма. (Голоса: «А выступление Зиновьева»?). Скажу и о Зиновьеве.

Но, товарищи, когда мы читаем в речи тов. Лозовского, руководителя Профинтерна, сформулированные пять пунктов, где он говорит о том, что «одним из элементов стабилизации, и очень сильным [illegible], растягивающим период стабилизации на десятилетия»..., тогда я говорю: вот с этим я не согласен. Товарищи, можно период от 1905 до 1917 г. назвать межреволюционным периодом, можно назвать межреволюционным периодом эти 12 лет, когда революционные силы росли, формировались, получали удары, опять подкреплялись и росли. Но что бы вы сказали о человеке, который бы назвал период, скажем, между Парижской Коммуной 1871 года и революцией 1905 года межреволюционным периодом? Ясное дело, что те товарищи, которые считают, что стабилизация на десятилетия, смотрят совершенно в другую сторону. Тем, кто считает, что стабилизация действительно на десятилетия, тем товарищам надо пересматривать свою тактику. Тактика, гожая в период межреволюционный, не годится на период десятилетий стабилизации капитализма. Вот в чем наши расхождения. (Голос: «Оказывается, расхождение-то с Лозовским?»). Нет, товарищи, это не только Лозовский так говорит. Я утверждаю, что статья одного из нынешних плодовитых писателей (смех), тов. Стэна, под названием «Стабилизация и перспективы», что она по существу дела повторяет перспективы тов. Лозовского, и я могу только выразить искреннее сожаление тов. Стэну по поводу того, что его весьма и весьма похвалили социал-демократы, сказав, что с таким пониманием стабилизации они очень согласны. Вы, товарищи, критикуйте не отдельные фразы, даже хотя бы неудачные фразы, сказанные тов. Зиновьевым. Подумаешь, экое великое дело, если Зиновьев в одной из своих агитационных речей сказал что-то, не то — наплевать, не то—начихать на капиталистическую стабилизацию. (Голос: «А Лозовского так критиковать можно?» Голос: «Не в речи, а в тезисах»). Тезисов никаких тов. Зиновьев единолично не писал. Тезисы есть коллегиальное произведение, и за них мы отвечаем. (Шум.) Позвольте товарищи, у меня полчаса, так нельзя.

Берите наши взгляды, как они есть, критикуйте их, критикуйте не фразы, а существо. Боритесь с тем, кто хочет об'явить, что у нас завтра революция, и об'явите нас сумасшедшими, если мы где-либо сказали, что завтра у нас революционная ситуация.

Но боритесь также и с теми, которые под гул нападок на нас, под гул проработки культивируют и протягивают идейки о десятилетиях стабилизации. Вот с кем тоже не забудьте бороться, потому что они, я уверяю вас, окажутся вам много повреднее, чем мы, потому что через них другая классовая струя идет.

Я кончил с этой частью. Я утверждаю, что в вопросах основных, в вопросах характера и перспектив нашей революции, в вопросах характера и перспектив нашего государства, общих задач строительства социализма в нашей стране, выдвинутых нашей коммунистической партией, и общей оценки международного положения нет таких принципиальных, коренных разногласий, которые могли бы нас развести на две партии или которые давали бы кому бы то ни было право оскорбить нас и вызвать удивление во всем мире приклеиванием к нам ярлычка социал-демократов.

VI. Соотношение классовых сил в нашей стране.

Но есть, товарищи, другого рода разногласия, есть разногласия в сфере оценки соотношения классовых сил в нашей стране. Это разногласия политические. Вопрос об оценке соотношения классов в нашей стране, это есть вопрос политический, но он не может привести к тем выводам, которые можно было бы сделать, если бы эти разногласия держались на линии определения общего характера нашей революции, общего характера нашего государства. Подобного рода разногласия могут затруднить практическую работу, они ее затрудняют. Из этих расхождений в оценке конкретной ситуации данного момента, соотношения тех или других классовых сил вытекают практические разногласия. Из этого можно сделать определенные организационные выводы. Можно сказать: раз ты не согласен с такой-то оценкой классовых сил в данный момент, с оценкой соотношения между кулаком, бедняком, пролетариатом и т. д., то ты не должен быть в том штабе, который на основании данной оценки принимает практические решения. И вы будете, товарищи, по-своему правы. И не надо вам в полном несоответствии и с истиной и с историей называть нас социал-демократами, для того чтобы сделать те практические и организационные выводы, которые устраняют из постоянно действующих штабов людей, которые в тот или другой момент несогласны в тех или других политических или практических вопросах.

Эти разногласия, товарищи, есть, и их тоже надо взвесить и оценить их размер. Вы в праве спросить нас, что заставило нас забить тревогу? (Голос с места: «Фракционность»). Фракционность ведь не родилась со мной в люльке, ведь она только в 1925 году появилась (Голос с места: «Нет, еще в 1917 году»). В 1917 году году фракционность? Это уже никуда не годится. А в 1925 году я «заразился» фракционностью. Но должно это вас, товарищи, интересовать: как же это могло случиться, почему это Зиновьев, Каменев, Троцкий, один, другой,—товарищи, которые не страдали этой болезнью в продолжение 8 лет... (Голос с места: «Троцкий не страдал?» Смех, шум). Относительно Троцкого, товарищи, будет еще речь, уверяю вас. (Смех, шум). Я вышел на трибуну, товарищи, для того, чтобы сказать вам прямо и откровенно, потому что мы были об'яты тревогой за правильность практической политики нашей партии в данный момент. (Голоса: «Почему?»). Почему? Дайте сказать. Потому что мы полагали, что в оценке конкретных классовых отношений в нашей стране в 1925 г. партия стоит не на правильном пути, и мы считали своим долгом на этот неправильный путь указать и об этом кричать. Мы перешли в этом границы партийной дисциплины и границы партийного устава. Наказывайте нас за это, мы достаточно за это наказаны, но не отрицайте, что в основе этого нарушения лежит не что иное, как тревога за правильность политики партии, как желание убедить партию. Мы не смогли партию убедить. Мы не хотим ей навязывать свои взгляды.

Вы отвергли наши взгляды на с'езде, в апреле и июле, но мы не пытаемся во что бы то ни стало навязывать вам наши взгляды. (Шум. Шверник: «Этого только нехватало»). Если вы считаете, что тот, кого политически обвиняют, имеет право рассказать, как он пришел к тем или другим мыслям, то выслушайте меня.

Мы испытывали подлинную, глубокую тревогу за определенную политику партии в данны[illegible], нам казалось, что ряд товарищей и пресса в частности недооценивают всех процессов, которые происходят не в социалистическом, а в капиталистическом секторе нашего хозяйства. Нам казалось, что партия не отдает себе отчета в тех трудностях, которые несет усиливающееся накопление кулака и нэпмана, усиливающееся отодвигание от нас бедняка. Правы мы были или неправы, это—дело другое, но мы считали, товарищи, что нашей законной обязанностью было, конечно в рамках партийного устава, об этом партии сказать.

Далее. Мы полагали, что партия недооценивает и того задерживающего влияния этих процессов накопления в несоциалистическом секторе нашего хозяйства, которое они оказывают на социалистический сектор нашего хозяйства.

Товарищи, я уже заранее об'явлен Центральным Комитетом имеющим уклон к социал-демократам, но это не может помешать мне сказать здесь перед ЦК, что, когда перед началом истекшего хозяйственного года я лично указывал на трудности на ряду с нашими достижениями, то теперь, когда год прошел, каждый, внимательно следящий за нашей экономикой, скажет, что трудности оказались больше, чем это можно было предположить в сентябре 1925 г., и эти трудности пошли по той линии, против которой я предупреждал, против которой мы предупреждали. (Шум). Трудности оказались в том, что процесс накопления кулацкой части деревни и нэпманской части города пошел таким быстрым темпом, что дал возможность задерживать развитие нашего государственного сектора, хотя бы в виде того, что мы не получили необходимого для экспорта хлеба, мы не получили для экспорта необходимых других продуктов, что мы должны были сократить импорт. (Голос: «Паника»). Правильно? («Голос: «Паника»). Ах, паника! Я не знаю, товарищи, что вы понимаете под словом «паника». Если вам какой-нибудь товарищ говорит, что вот такие-то и такие-то трудности стоят перед нами, если это вы называете паникой, то что же вы хотите,—чтобы мы пришли к вам и сказали: никаких трудностей нет? Этого вы хотите? Мы этого сделать не можем.

Основная задача, которая стоит перед нами в этой области, заключается в правильном решении вопроса об укреплении смычки с крестьянством. Когда резолюция говорит, что «должна проводиться такая экономическая политика (политика цен, налоговая политика и т. д.), которая укрепляет смычку индустрии с крестьянским хозяйством и сохраняет союз рабочего класса и основной массы крестьянства», мы говорим, что это правильно, но слишком обще. Ведь это правильная платформа и для 1921 г., и для 1925 г., и в 1930 г. будет правильно. Смычка нужна, но вопрос заключается в том, что в 1925—26 г. угрожает этой смычке, откуда идет подрыв этой смычки? (Голос: «Высокие цены и 2 миллиарда»).

Этой смычке угрожает диспропорция, товарный голод со всеми его последствиями, т.-е. с высокими розничными ценами, с неполной стабилизацией червонца и т. д. Вот откуда, товарищи, шло наше беспокойство в этом вопросе. Предлагаем ли мы, действительно, меры, которые, как здесь сказано, рассматривают крестьянство как враждебную среду? Это—неправда! Это—выдумка! (Голос: «А Преображенский?»). Как враждебную среду мы, ленинцы, крестьян рассматривать не могли. Я заявляю, что рассматривать крестьянство как враждебную по отношению к пролетариату среду есть такая идеологическая глупость, что такого человека не только социал-демократом нужно назвать, а нужно просто сказать, что он умер для политики, что он может заниматься домашним хозяйством. (Шум, смех).

Вопрос коренной заключается вот в чем: есть ли у нас в стране внутренние ресурсы для того, чтобы поднять промышленность на ту ступень, которая бы не озлобляла крестьянство недостатком и дороговизной товаров, а показывала ему выгодность хозяйничанья пролетариата в области крупной промышленности. Есть ли у нас в стране внутренние материальные ресурсы для этого? Мы отвечаем—есть! (Голос: «Два миллиарда». Шум, смех). Вы недовольны были бы, если бы у нас было два миллиарда? Так вот, товарищи, эти внутренние ресурсы есть. Теперь—где они, как их получить можно? (Шум. Голос: «Это самое важное»). Если, товарищи, та точка зрения, что накопление кулака и нэпмана происходит в минимальных размерах, получила бы возобладание в нашей партии, если бы некоторые голоса, которые несомненно затушевывали рост дифференциации в деревне, рост кулачества и нэпманства, действительно определяли нашу политику, тогда мы должны были бы сказать: откуда же мы возьмем эти материальные ресурсы внутри, необходимые для индустриализации, если рабочий получает низкую зарплату, если «несчастненький», «маленький» кулачок, который слабо развит, которого, собственно говоря, пожалеть следует и который обещает еще «врасти» тихонечко «в социализм», если, с другой стороны, нэпман получает по 4 руб. на нос, откуда мы возьмем деньги? Тогда уже нельзя самоубаюкиваться, тогда нужно сказать—развитие социализма пойдет таким «черепашьим» шагом, как сказал Бухарин, что от необходимости догнать и обогнать капиталистические страны ничего не останется, кроме хороших слов в резолюции тов. Рыкова!

Ведь мы к Пуанкаре не пойдем за деньгами, насчет этого не слышно разногласий, монополией за заграничные кредиты расплачиваться не собираемся! (Голос: «А Сокольников?»). Откуда же мы возьмем материальные ресурсы?

Для того, чтобы вести правильную налоговую политику, надо же прежде всего, чтобы партия признала две вещи. Во-первых, что рост частнокапиталистического накопления в городе и в деревне есть факт, который замазывать, затушевывать вредно, нельзя; во-вторых, чтобы вы признали, что дело распределения национального дохода, т.-е. передвижки средств, накапливающихся в капиталистическом секторе, в секторе государственной промышленности,—есть вопрос классовой борьбы. Эти две вещи нужно было признать раньше, чем садиться за стол с карандашиком в руках и высчитывать размеры налогов и проч.

Я утверждаю, что наша тревога была вызвана тем, что признание этих двух факторов—роста капиталистического накопления, затем классовой борьбы за перераспределение этого накопления—не встречало достаточного отклика в партийном сознании, и что они не находили себе достаточного отражения и места в практической политике партии.

Вы можете нас упрекнуть, что здесь у нас преувеличение, что партия всегда так думала, что все обстоит благополучно.

Нет, товарищи, мы заявляем: в партии, в этом смысле, полного благополучия не было, сознания важности этих фактов в полной мере не было. Когда говорят, как сказано было в обращении, подписанном тт. Сталиным, Рыковым и Куйбышевым, о режиме экономии (обращении, которое, по существу, правильно указывало на извращения режима экономии, на попытки искать средств для индустриализации за счет рабочего класса), что часть коммунистов предлагает грабить крестьянство, я должен сказать: обвиняйте, товарищи, нас в чем угодно, но мы живем уже не в средние века! Невозможны же теперь «процессы ведьм»! Нельзя же живых людей, которые говорят, что нужно установить налоговый нажим на кулака, чтобы помочь бедняку и вместе с ним строить социализм,—нельзя же этих людей обвинить и сжечь на политическом костре по обвинению в том, что они хотят грабить крестьянство! Владимир Ильич говорил левым эсерам: «Тот, кто мешает в одну кучу напор на кулака и на крестьянство вообще, подставляет под кулака вообще крестьянство, тот,—говорил он,—преступник». Если бы вы нашли хоть какую-нибудь зацепочку, которая показывала бы, что мы, действительно, берем крестьянство все целиком и на нем хотим установить налоговый нажим, тогда другое дело. Но разве не мы, товарищи, настаивали на необходимости более точно зафиксировать в резолюции партии дифференциацию крестьянства? Разве не от нас шло предложение о снижении обложения бедняка? Как же можно с нас драть две шкуры?

Сначала одну шкуру дерут за то, что мы слишком потворствуем бедняку, предлагаем сложить налог с 40 проц. деревни вместо 25 проц.; потом дерут с нас шкуру за то, что мы слишком несправедливы к кулаку и не думаем о том, что кулак врастает в социалистическое строительство; а потом за то, что мы предлагаем грабить все крестьянство. Неверно, товарищи. Вы накажите нас за то, в чем мы виновны, если мы повинны по вашей мысли, но не выносите, товарищи, приговоров, которые неправильны по существу, которые приклеивают нам взгляды, нами не разделяемые. Мы не разделяем теории враждебности к нам среднего крестьянства. Мы отстаиваем теорию, что крестьянство дифференцируется... (Голос с места: «Вы с Преображенским или без него?»). С партией, чорт возьми! (Смех.).

Так вот, товарищи, кончаю. (Голос с места: «А о Троцком?»). Сейчас. Я надеюсь, что на Троцкого вы мне прибавите. Товарищи, каковы пределы разногласий в этой области? Я посвящу оставшиеся 5 минут этому вопросу.

Тезисы т. Сталина начинаются так: «Характерной чертой переживаемого периода является усложнение борьбы между социалистическими элементами и элементами капиталистическими внутри нашей страны». Усложнение борьбы! Усложнение борьбы еще не вполне ясно рисует, в чем тут дело. Что борьба между капиталистическими и социалистическими элементами усложняется,—это ясно. Но в какую сторону, какое классовое содержание этого,—это неясно. Однако у нас есть резолюция т. Рыкова, которая говорит, что СССР переживает момент «острой борьбы социалистических и капиталистических элементов как в городе, так и в деревне». И у нас есть резолюция т. Томского, которая дальше уточняет слова: «острая борьба». Я не спрашиваю, товарищи, полагаю, что мне сейчас не место спрашивать, когда эта острая борьба началась, после XIV с'езда или после апрельского пленума, или после июльского пленума.

Цифронович.—Она никогда не прекращалась.

Каменев.—Прочтите, товарищ, некоторые материалы к проработке материалов в МК.

Цифронович.—Я читал.

Каменев.—У т. Томского сказано так: «Рост производительных сил страны сопровождается вместе с тем ростом социальных противоречий и на данном отрезке времени—известным обострением классовой борьбы в стране», при чем «возрастает хозяйственная, а также и политическая активность классов и групп, прямо враждебных пролетариату (буржуазии и кулачества), а равно возрастает активность городской и сельской мелкой буржуазии»...

Товарищи, если вы хотите разоружить оппозицию, выбить из наших рук идейное оружие (Голос с места: «Капитал хотите нажить?»), то самый лучший способ говорить этим языком (Голос с места: «Мы всегда так говорили») о росте социальных противоречий, об острой классовой борьбе, о растущей активности классов и групп, прямо враждебных пролетариату. Но, товарищи, как же это так, как же это сказать? Я не пойму. (Голос с места: «Выходит, что партия пришла к оппозиции, в общем»). Каким образом можно нас обвинить в социал-демократических уклонах по тому, собственно, поводу, что мы предлагаем партии говорить вот этим языком? Вот передо мною передовица «Правды» от 27 октября. Я должен сказать, что передовица написана так, что она нас «разоружает». Правда, эта передовица не удержалась от того, чтобы сказать, что мы, оппозиция, видите ли, сомневаемся в

РЕЧЬ тов. РЫКОВА

ПРИ ЗАКРЫТИИ КОНФЕРЕНЦИИ.

— Товарищи, работы XV конференции окончены.

Я думаю, что для всех присутствующих здесь ясно, что XV конференция войдет в историю нашей партии, как конференция, которая собралась в один из ответственнейших моментов в развитии партии и решила в духе ленинизма крупнейшие вопросы партийного и хозяйственного строительства. Вопросы, стоявшие на повестке XV конференции, по своему значению настолько велики, что их нужно было бы, если бы была возможность, подвергнуть рассмотрению с'езда партии.

На всех решениях XV конференции лежит отпечаток сложности и трудности тех задач, которые стоят перед партией и рабочим классом. В области хозяйственной работы XV конференция подвела итоги не только истекшему году, который, судя по началу его, мог принести стране серьезные хозяйственные потрясения, но и целому, исключительного значения, периоду социалистического строительства и внутрипартийных отношений.

Позади XV конференции осталась громадная полоса «восстановительного» периода, того периода, которым партия и рабочий класс могут гордиться и на протяжении которого рабочий класс обнаружил совершенно исключительный героизм и беззаветную преданность делу строительства социализма в неслыханно тяжелых условиях. Этот период остался позади.

XV конференция работала на переходе к новому периоду. Она выработала директивы для работы в новых условиях переустройства всего нашего хозяйства на более высокой производственно-технической основе. Она конкретизировала практические пути осуществления индустриализации в соответствии с общей директивой XIV с'езда партии. Уже одна эта часть работы XV конференции поднимает значение ее на совершенно исключительную высоту.

Я думаю, что конференция и вся партия в целом ни в какой мере не могут скрывать, что и на этом новом этапе нашего развития перед нами стоят громадные трудности внутреннего и внешнего порядка. Трудности внутреннего порядка связаны со значительной ролью мелкобуржуазных и капиталистических элементов в народном хозяйстве, особенно в деревне. Они связаны также с технической и культурной отсталостью нашей страны. Конференция и партия ни в коем случае не могут закрывать глаза на эти трудности дальнейшего развития.

В области международных отношений мы переживаем длительный период мирной передышки, но никто из нас не может поручиться, что эта мирная передышка продолжится настолько долго, как это хочется нашей партии и рабочему классу. Вопросы войны и мира зависят не только от нас, но и от того окружения, в котором мы ведем нашу работу по организации нового общества. Главной гарантией продолжения этой передышки является укрепление связи нашего рабочего класса с международным пролетариатом.

Товарищи, XV конференция войдет в историю нашей партии с ответственнейшими решениями о внутрипартийном положении. Те трудности, которые мы испытывали и будем испытывать в области социалистического строительства, не могли не вызвать некоторых шатаний в рядах партии. Это происходило неоднократно и раньше в серьезные, ответственные моменты в жизни партии, когда та или другая часть, тот или другой отряд нашей партии временно не соглашались с нею и становились в оппозицию. Та оппозиция, с которой мы имели дело на XV конференции, очень знакома нам по всей истории нашей партии. Если вы проследите историю партии за время после Октября, вы увидите, что все и всяческие уклоны рассасывались легко. Наиболее устойчивой формой борьбы с ленинизмом является троцкизм. Поэтому неудивительно, что и новая оппозиция, новая попытка пересмотра партийной линии, пересмотра ленинизма вновь всплыла под флагом троцкизма. Только теперь в идеологии троцкизма, в связи с теми новыми задачами, которые стоят перед партией и рабочим классом, яснее, чем когда бы то ни было раньше, проявились элементы социал-демократического уклона и пораженчества. Но оппозиция, с которой мы имели дело на XV конференции, имеет и некоторые отличительные черты. В истории нашей партии не было до сих пор случая, когда бы оппозиция выходила за рамки ВКП(б) и об'единялась со всеми и всяческими оппозиционными группами заграничных коммунистических партий. Точно так же наша партия не знает случаев, чтобы оппозиционные группировки применяли те раскольнические формы действия, какие применяла последняя оппозиция.

XV конференция собралась в тот период, когда оппозиция потерпела полное банкротство, когда на рабочих партийных собраниях ей нанесен был решающий удар. Конференция собралась после появления известного документа, подписанного 6-ю членами Центрального Комитета, принадлежащими к оппозиции. Этот документ рассеял опасности для единства нашей партии, вытекавшие из фракционных раскольнических действий оппозиции. Я думаю, что выражу мнение всей партии, если скажу, что после опубликования этого документа были все основания ожидать, что оппозиция сделает дальнейшие шаги навстречу партии, что оппозиция сделает все возможное для того, чтобы обеспечить идейное единство нашей партии. После того, как мы выслушали подробные доклады главнейших лидеров оппозиции, необходимо признать, что ожидания партии были обмануты: оппозиция, во-первых, пытается сохранить свой идейный блок, и, во-вторых, она пыталась использовать трибуну конференции в целях идеологического нападения на ленинизм. Это, мне кажется, является новым подтверждением правильности решения Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии о выводе лидеров оппозиции из Политбюро и тов. Зиновьева из делегации нашей партии в Коммунистическом Интернационале. (Аплодисменты). Оппозиция настаивает на своих ошибках. Партия должна разоблачить эти ошибки оппозиции перед лицом рабочего класса всего мира. (Аплодисменты).

Товарищи, резолюции конференции были приняты единогласно. Это обозначает громадную, исключительную сплоченность, достигнутую партией за последнее время. Эта сплоченность должна косвенно научить и оппозицию. До настоящего времени партия давала достаточный срок оппозиции и для защиты своих взглядов и для исправления своих ошибок. Мне кажется, что оппозиция должна признать, что партия не может допустить, чтобы слишком долго испытывали ее терпение и вновь подвергали дискуссии принятые и утвержденные партией решения. До настоящего времени оппозиции уделялось гораздо больше внимания, чем это вытекает из той роли, из того влияния, которые она имела в рядах рабочего класса. Мы часто уделяли слишком большое внимание оппозиции в ущерб нашей положительной работе. Мне кажется, что рабочий класс и партия не могут дальше допустить, чтобы оппозиция своими выступлениями и своими попытками дискуссировала по решенным уже вопросам, мешала партии в ее практической работе.

Товарищи, XV конференция собралась на переломе двух гигантских эпох. За плечами рабочего класса, за плечами партии осталась громадная историческая эпоха гражданских войн, интервенций, восстановления разрушенного хозяйства. Партия и рабочий класс на протяжении этой эпохи обнаружили совершенно исключительное самоотвержение и успешно справились с задачами величайшей трудности. В новый период мы входим с гораздо большими силами, с окрепшим рабочим классом, с возросшей активностью его, с усилившейся как численно, так и идейно всесоюзной коммунистической партией. Если в период «восстановительного» процесса наша партия и рабочий класс сумели справиться с гигантски трудными задачами, сумели преодолеть все шатания, которые были и в рабочем классе и в рядах коммунистической партии, не может быть сомнений в том, что рабочий класс и ВКП, набравшись сил и опыта на трудной работе восстановительного периода, с неменьшим успехом справятся с теми новыми задачами, которые стоят теперь перед партией.

Товарищи, в нашей партии неоднократно случалось, что та или другая группа товарищей отходила от столбовой дороги коммунизма, но на протяжении короткого времени признавала свои ошибки и вновь вступала в общие ряды для дружной работы со всей партией. Этот путь открыт и для теперешней оппозиции. Но независимо от того, пойдет ли оппозиция по этому пути или не пойдет, партия со всей решительностью, со всей последовательностью, со всем напряжением сил будет продолжать дело защиты ленинизма, дело дальнейшего победоносного развития Октябрьской революции, дело строительства социализма в нашей стране. (Продолжительные аплодисменты, все встают и поют «Интернационал»).

Возглас с места: «Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия!»

Председатель: Заседание закрывается.

тем, что мы на основании внутренних ресурсов можем победоносно строить социализм. Это, так сказать, необходимый припев. Но что, по существу, говорит эта передовица? Я считаю эту передовицу рядом с прочитанными мною пунктами резолюций тт. Рыкова и Томского важнейшим политическим документом. Вот что говорит эта передовица:

«Перед нами стоит задача роста хозяйства, но на ряду с ним с еще большей остротой становится перед пролетариатом задача соответствующего использования происходящих внутри страны накоплений.

Эта задача есть задача классовой борьбы, ибо в обстановке капиталистического окружения, в условиях происходящего внутри страны капиталистического накопления в городе и деревне (кулак и частный капиталист), вопрос об использовании накоплений для упрочения позиций социализма не может не быть вопросом самой острой борьбы классов».

Эти слова, эта оценка современного положения сосредоточивают внимание партии на том, что сейчас вопрос идет о перераспределении национального дохода, и что этот вопрос есть вопрос об острой классовой борьбе, в которой кулак и бедняк стоят по разные стороны, в которой нэпман и социалистическая промышленность стоят по разные стороны. Вот если бы эти положения положить в основу «проработок», которые ведутся теперь в партии, если исходить из этой оценки положения, показывая пролетариату путь, если готовить рабочий класс к этим перспективам, то оппозиция будет удовлетворена (Голос с места: «Она и так разоружена»), ей нечего будет делать.

Теперь, товарищи, послушаем «Правду» дальше: «Проблема использования накоплений является решающей и для вопроса о том, каким темпом пойдет индустриализация, и для вопроса о том, как быстро мы будем укрепляться перед лицом враждебного нам капиталистического окружения... Если взять обстановку наступившего хозяйственного года, то совершенно ясно, что она «взывает» о том, что нам надо увеличивать промышленную продукцию.

То же, вероятно, будет и в следующем году. Намеченные планами размеры промышленной продукции и капитальных затрат не устраняют товарного голода. В чем выход?

Выход в том, чтобы суметь найти средства увеличить мобилизацию накоплений внутри страны для развертывания промышленности».

Здесь ведь есть признание, что и те средства, которые, будто слишком щедро, отпустил промышленности СТО под моим председательством, т.-е. которые теперь он отпустил под председательством Рыкова, не устраняют товарного голода. Где же выход? Выход в том, чтобы суметь найти средства и увеличить мобилизацию накоплений. Это есть проблема классовой борьбы. В этой борьбе за укрепление пролетарской мощи за счет накоплений и капиталистического сектора в городе—нэпманов, новой буржуазии,—и капиталистического сектора в деревне—кулачества—с нашей стороны никаких разногласий и затруднений не будет.

Время истекло, и я скажу только два слова об аппарате, о бюрократизме и о Троцком. Товарищи, я обещаю в две минуты. Вы пишете в своей резолюции, что мы не только критиковали, не только пытались переделать, но что мы шельмовали партийный аппарат. Сейчас ответ по этому вопросу. Чему радоваться, не понимаю. (Смех. Степанов-Скворцов с места: «Радоваться нечему»). Вы пишете в резолюции в качестве обвинительного акта против нас: «Партийный аппарат вмещает в себя лучших людей пролетариата, которых можно и нужно критиковать за ошибки, которых можно и нужно «освежать», но которых нельзя шельмовать, не рискуя разложить партию и оставить ее безоружной».

Правильно, товарищи, совершенно и абсолютно правильно. (Голос с места: «А декларация?»). Сейчас прочту, что в декларации сказано. Вот, товарищи, что сказано нами в том боевом документе, который, как вы, конечно, прекрасно представляете, был документом борьбы. (Голос с места: «Позорный документ») В этом «позорном» на ваш взгляд документе сказано:

«Значение крепко спаянного, централизованного аппарата в большевистской партии не требует пояснений. Без этого костяка пролетарская революция была бы невозможна. Партийный аппарат в большинстве своем состоит из преданных и бескорыстных партийцев, у которых нет других побуждений кроме борьбы за интересы рабочего класса. (Голос с места: «А дальше?»). При правильном режиме и надлежащем распределении сил те же самые работники с успехом помогали бы осуществлять партийную демократию».

Дальше, товарищи, стоит точка и начинается другой отдел. (Смех). Этот документ, наша декларация на июльском пленуме ЦК и ЦКК, есть документ борьбы—правильно. В этом документе мы сконцентрировали все, что имели и хотели сказать партии, и я полагаю, лучше было бы, если бы резолюция, критикующая наши взгляды, опиралась не на цитаты 1922—23 гг. и не на отдельные мысли, высказанные в Комакадемии, а критиковала вот этот документ, за который мы отвечаем и под которым стоят наши подписи. Тогда вы не могли бы сказать, что в этом боевом историческом документе мы вздумали «шельмовать» партийный аппарат, потому что перед вами горели бы эти сейчас прочтенные мною слова, в которых сказано совсем другое.

Я не отрицаю, что в полемике у того или другого товарища могла сорваться фраза, выкрик, речь, которая могла быть не так истолкована. (Смех). И вы, товарищи, если бы нашли это, вы бы это процитировали, показали. Вы этого не процитировали. А в том официальном документе, в котором мы излагали обдуманно перед партией то, что мы действительно хотим сказать партии, мы сказали о партийном аппарате то, что я прочел. Поэтому все то, что переходит за эти пределы, что от этой критики переходит к «шельмованию», мы готовы осудить вместе с вами.

Теперь о тов. Троцком.

О блоке с Троцким.

Так вот, товарищи, о Троцком. Товарищи, ваша формулировка говорит:

«Основным фактом в развитии внутрипартийных отношений в ВКП(б) после XIV с'езда (осудившего принципиальные взгляды «новой оппозиции») является то обстоятельство, что «новая оппозиция» (тт. Зиновьев, Каменев), боровшаяся раньше против троцкизма, против социал-демократического уклона в нашей партии, перешла на сторону идейных позиций троцкизма»... (Голоса с места: «Правильно». «Вы нам скажите сейчас»).

Теперь, товарищи, спрашивается только одно: за что же вы нас осудили на XIV с'езде?

Ежели «основным фактом в развитии внутрипартийных отношений после XIV с'езда является то обстоятельство, что оппозиция перешла на сторону идейной позиции троцкизма», тогда за что же вы нас осудили на XIV с'езде? Итак, товарищи, вы на XIV с'езде... (Шум. Голос: «На XIV с'езде были самостоятельные грехи»). Вы нас на XIV с'езде осудили независимо от того, что мы не перешли на сторону троцкизма. Теперь хотите осудить за то, что мы якобы перешли на сторону троцкизма. Я боюсь, что вы осудили бы нас, если бы мы вообще ни на какую позицию не переходили. (Смех). Факт остается фактом. Я заявляю, что вы не укажете, как не мог указать в своем обстоятельном докладе тов. Сталин, ни одной цитаты, ни одного факта, в котором можно было бы констатировать то, что здесь нам приписывается,—что мы «перешли» на сторону идейной позиции троцкизма... (Голос: «А декларация?»). Никогда, нигде мы не защищали, не защищаем и, можем вас уверить, не будем защищать (Голос: «Это вопрос») то специфическое, что действительно отличало исторический троцкизм от ленинизма. (Смех). Нам, товарищи, совершенно достаточно ленинизма. (Голос: «А Троцкий отказался от своих взглядов?»). Подождите, товарищи.

Мы сошлись с Троцким на защите совершенно определенных взглядов, против совершенно определенных уклонов в партии. Мы сделали то, что неоднократно практиковал в своей работе и т. Ленин (Смех), опираясь во внутрипартийной борьбе на те или другие группы внутри руководящих учреждений партии. (Смех). Тов. Ленин, вы это прекрасно знаете, воевал с нами против Троцкого и воевал с Троцким неоднократно против тех или других уклонов Рыкова или Томского. Это факты партийной истории. Это записано в истории партии. И в том, что мы сошлись с т. Троцким на определенных задачах, которые мы правильно или неправильно ставили себе в данный момент, сошлись для того, чтобы отстаивать определенную линию,—в этом самом по себе нет, конечно, ничего недопустимого или тем паче позорного.

Одним из политических документов этого политического блока являются слова тов. Троцкого (из его «Ответа на запросы товарищей об оппозиции», напечатанного в «Стенограмме заседаний Политбюро» от 8 и 11 октября 1926 г.): «Мы исходим из того, что, как неопровержимо показал опыт, во всех сколько-нибудь принципиальных вопросах, где кто-либо из нас расходился с Лениным, правота была безусловно на стороне Ильича». Если вы к этому прибавите, что в этом же документе тов. Троцкий писал: «В вопросе о взаимоотношениях пролетариата и крестьянства мы полностью и целиком стоим на почве того теоретического и тактического учения, которое формулировал Ленин», тогда я думаю, что наш блок с т. Троцким не представляет ничего чрезвычайного, экстравагантного и должен быть судим не потому, с Троцким он или без Троцкого, а лишь на основании того, правильна или неправильна общая линия этого блока.

Товарищи, после всего этого я спрашиваю: можно ли ввести наличные, действительные разногласия в рамки совместной работы и солидарной ответственности каждого из нас за работу партии?

Мы заявляем: можно и должно! Вы не можете не отдавать себе отчета, товарищи, что принятие резолюции о социал-демократическом уклоне, конечно, сильно затруднит эту работу. Но мы со своей стороны готовы сделать все, чтобы на основе решений с'ездов, ЦК и конференции целиком вложиться в практическую работу и подчинить все наши шаги, все наши действия и выступления высшему принципу единства партии и укрепления ее диктатуры. Мы заявляем, что заявление наше о том, что система фракций противоречит интересам единства партии и диктатуры пролетариата есть наше политическое заявление, что на этой почве мы стоим, что мы признаем, что ни один член партии, на какое бы место он ни был поставлен, не может складывать с себя ответственности за общую политику партии. Мы считаем, что отстаивание наших взглядов в пределах действительных разногласий есть обязанность коммунистов, но что подчиняться партийной дисциплине, нести ответственность за общую работу есть также наш долг, который мы перед партией выполним.

Продолжение прений по докладу тов. Сталина—в следующем номере.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПЛЕНУМА МОСКОВСКОГО СОВЕТА РК И КД

с участием партийных и профессиональных организаций, посвященное 9-й годовщине Октябрьской революции, состоится 6 ноября, в 6 час. веч., в Гос. акад. Большом театре.

По своим мандатам проходят: члены Московского Совета и президиумов районных советов, члены ЦИК Союза ССР и ВЦИК, члены СНК СССР и РСФСР, члены пленума МГСПС и президиума ВЦСПС, члены ЦК ВКП(б), ЦКК, МК ВКП(б) и МКК, ЦК и МК ВЛКСМ, члены президиума исполкома Коминтерна и члены общества старых большевиков.

Представители фабрично-заводских комитетов получают билеты в районных комитетах.

После заседания торжественного пленума состоится концерт.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

НОВЫЕ ЗАВОДЫ В ГРОЗНОМ.

ЗАКОНЧЕНА ПОСТРОЙКА АСФАЛЬТОВОГО И ПАРАФИНОВОГО ЗАВОДОВ.—СТРОИТСЯ КРЕКИНГОВЫЙ ЗАВОД.

ГРОЗНЫЙ, 4 ноября. (Наш корр.). В районе грозненских нефтяных промыслов, помимо газолинового завода, о пуске которого сообщалось во вчерашнем номере «Правды», закончена постройка еще двух: парафинового и асфальтового. Асфальтовый завод будет вырабатывать до 1 милл. пуд. асфальта в год, парафиновый завод будет перерабатывать парафиновый мазут в дистилат, гудрон и парафин.

Эти заводы будут пущены в течение ближайших месяцев.

Начата установка крекингового завода. Завод устанавливается английской фирмой Виккерс. Одновременно такой же завод устанавливается на бакинских промыслах. Это будут единственные заводы в Советском Союзе.

ПРОЛЕТАРИАТ УКРАИНЫ.

ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА ЧИСЛО РАБОЧИХ УВЕЛИЧИЛОСЬ НА 524.600 ЧЕЛОВЕК.—РОСТ ПРОФСОЮЗОВ.

ХАРЬКОВ, 4 ноября. (Наш корр.). Количество рабочей силы в промышленности Украины за последние два года увеличилось на 524.600 человек, т.-е. на 49,2 проц. На 1 апреля этого года в украинской промышленности насчитывалось 1.185.192 человека.

Вместе с тем, увеличилось количество членов профсоюзов на Украине. В то время, как на 1 июля 1924 года насчитывалось 1.174.191 члена профсоюзов, на 1 июля этого года уже насчитывалось 1.775.752 чел.

Наибольший рост членской массы за последние два года дает союз с.-х. рабочих. В этом союзе количество членов увеличилось на 218,7 проц. Группа индустриальных союзов увеличилась на 50,8 проц., группа работников умственного труда, об'единенных в союзы, увеличилась на 34,5 проц. и группа работников транспорта и связи увеличилась на 25,6 проц. На союз с.-х. рабочих приходится 141.460 чел., т.-е. 23,5 проц. всех членов союзов Украины. На группу индустриальных союзов приходится 270.700 чел., т.-е. 44,9 проц., на союзы транспорта и связи—53.936 чел. (9 проц.); на союз работников умственного труда—107.600 (17,9 проц.) и на группу остальных союзов—27.857 чел., т.-е. 4,7 проц. Таким образом, несмотря на большой темп роста союза с.-х. рабочих, индустриальные союзы за этот период численно больше возросли. Рост индустриальной группы союзов происходил исключительно за счет роста союзов, об'единяющих рабочих тяжелой индустрии и строительства.

ДЕЛО КОНТРРЕВОЛЮЦИОНЕРА ГЛОБАЧЕВА.

ГЛОБАЧЕВ ПРИГОВОРЕН К РАССТРЕЛУ.

ХАРЬКОВ, 4 ноября. (Наш корр.). Вчера в чрезвычайной сессии харьковского окружного суда разбиралось во многом напоминающее недавний процесс Уренюка дело злостного монархиста и шпиона Глобачева, прибывшего некоторое время тому назад из-за границы на Украину для контрреволюционной и шпионской работы.

Глобачев—крупная фигура в русской белогвардейской эмиграции. Монархическое прошлое его довольно богато. Офицер царской армии в чине полковника Глобачев с 1905 года был активнейшим членом союза русского народа, союза Михаила Архангела и других монархических организаций. Он был ближайшим помощником небезызвестного Крушевана и вместе с Пуришкевичем организовал в Бессарабии отделение союза русского народа. Затем в 1908 году, по приглашению графа Коновницына, Пеликана и других крупных черносотенцев, Глобачев переехал в Одессу и там долгое время вел активную монархическую работу. Тут он, главным образом, работал в монархической прессе, редактируя несколько одесских монархических газет, и сотрудничал в ряде столичных и провинциальных монархических газет: «Новое Время», «Русское Знамя», «Колокол», «Набат», «Знамя», «Одесская Резина», «За Царя и Родину» и т. д.

Глобачев во время гражданской войны находился в рядах белых армий, сначала у Деникина, затем у Врангеля. После разгрома армии Врангеля он эвакуировался в Турцию, а оттуда перебрался в Бессарабию и немедленно вступил в организацию русских монархистов, возглавляемую генералом Леонтовичем. Но у самого Леонтовича тогда не было денег, и Глобачев в 1923 году «по совместительству» работал в кишиневской сигуранце. Когда у Леонтовича завелись деньги и началась активная деятельность, Глобачев стал требовать, чтобы его отправили в СССР для создания монархических организаций. Глобачева снарядили в дорогу, дали ему ряд поручений от монархических организаций и французской разведки и благословение от румынской сигуранцы. Но только он перешел границу, как его арестовали советские пограничники.

Чрезвычайная сессия харьковского окружного суда приговорила Глобачева к высшей мере наказания.

ПОСЛЕ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ В ЛЕНИНАКАНЕ.

ПОСЫЛКА ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ В ЛЕНИНАКАН.—ПОСТРОЙКА ВРЕМЕННЫХ ЖИЛИЩ.

ТИФЛИС, 4 ноября. (ТАСС). Закправительством ассигнованы средства на посылку в Ленинакан специальной геологической комиссии, которая должна выяснить, насколько уверенно можно будет заняться строительством в районе землетрясения.

Чрезвычайной республиканской комиссией в Ленинакане постановлено возбудить ходатайство о причислении рабочих и служащих, пострадавших от землетрясения, в отношении зарплаты к первому поясу. Рабочим и служащим открывается кредит на восстановление их хозяйств.

Ленинаканские комсомольцы провели воскресник, выехав в села для участия в работах по сооружению землянок—временных жилищ пострадавших крестьян.

СОЗЫВ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ ЗАК. ЦИК В АЗЕРБАЙДЖАНЕ.

ТИФЛИС, 4 ноября. (ТАСС). Президиум Зак. ЦИК назначил созыв третьей сессии на 10 декабря в Гандже (Азербайджан). По этому поводу секретарь Зак. ЦИК Шавердов сообщил сотруднику Закгата:

«Еще на первой сессии Зак. ЦИК решено было очередные сессии созвать в Армении и Азербайджане. Вторая сессия была созвана в Эривани. Таким образом, созыв третьей сессии должен состояться в Азербайджане. Местом работ сессии избрана Ганджа, сделавшаяся за последнее время в связи с постройкой здесь ряда крупных фабрик и заводов довольно большим пролетарским центром. Сессией будет заслушан доклад азербайджанского правительства. В числе других вопросов, вероятно, будут стоять вопросы о бюджете Закавказья и о хозяйственном положении края.

ДЕЛО КУЗНЕЦКИХ БАНКОВСКИХ РАБОТНИКОВ.

ЗАКОНЧИЛОСЬ СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ.

КУЗНЕЦК, Сарат. губ., 4 ноября. (Роста). После 23-дневного разбирательства закончилось судебное следствие по делу кузнецких банковских работников. Суд об'явил перерыв до 10 ноября с целью дать сторонам возможность лучше подготовиться к прениям. В процессе судебного разбирательства все данные обвинительного заключения целиком подтвердились.

ВОЗВРАЩЕНИЕ ЛЕДОКОЛА „РУСАНОВ“ С НОВОЙ ЗЕМЛИ.

АРХАНГЕЛЬСК, 4 ноября. (Роста). Вернулся из осеннего рейса на Новую Землю и другие острова Ледовитого океана ледокол «Русанов», которым завезены зимовщикам продовольствие, охотоприпасы и промысловая посуда. На Белужьей Губе организован фельдшерский пункт, второй на Новой Земле; открыта там также школа. Во время рейса отремонтированы жилые помещения в становищах острова. На «Русанове» в Архангельск доставлены продукты летнего промысла—звериное сало, пушнина, продукты оленеводства.

ПОЖАР В ШАХТЕ.

АРТЕМОВСК, 4 ноября. (Наш корр.). На шахте № 1 Горловского рудоуправления произошел пожар пласта «Мазурка». Во время пожара задохнулись два коногона с лошадьми и десятник, герой труда Педиса. Трупы погибших извлечены. Пожар еще не закончился, работают спасательные станции.

ИЗ БЕЛОГО В ЧЕРНОЕ МОРЕ.

КАРАВАН СУДОВ ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ ПРИБУДЕТ В ОДЕССУ.

ОДЕССА, 4 ноября. (Наш корр.). Через несколько дней в Одессу прибывает караван из 13 судов, перебрасываемых из Белого моря.

Суда будут переданы черноморским портам. Большая часть их останется в Одессе.

В караван входят: ледокол, две землечерпалки, пять буксирных пароходов, тральщик, пловучий кран и паровая шаланда. К каравану присоединились вышедшие из Ленинграда ледоколы «Снег» и «Надежда».

Одновременно из Архангельска в разобранном виде отправлены по железной дороге в черноморские порты 7 грязеотводных шаланд, обслуживающих землечерпалки, паровая баржа и два пловучих крана.

Флотилия явится сильным подспорьем для черноморских портов и значительно увеличит их ледокольные и землечерпательные ресурсы.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ МАРИИНСКОЙ ВОДНОЙ СИСТЕМЫ.

РАБОТЫ ЗАКОНЧЕНЫ НА 75 ПРОЦ.

РЫБИНСК, 4 ноября. (Роста). Комиссариат путей сообщения ассигновал 700 тыс. рублей на очередные работы по восстановлению Мариинской водной системы. Работы эти идут в ударном порядке и к настоящему моменту весь капитальный ремонт на всем протяжении системы закончен на 75 проц.

Основная работа сводится к восстановлению старых шлюзов и к постройке плотины. Самая большая плотина возводится на Ягорбе, при чем все каменные и бетонные работы на ней предполагается закончить в нынешнюю зиму. На постройке этой плотины работает свыше тысячи человек.

Одновременно восстанавливаются Приладожские каналы, разрушенные наводнением. В городе Вытегре закончено сооружение мощной радиостанции, которая будет обслуживать пароходное движение по Мариинской системе и Онежскому озеру.

НА СООРУЖЕНИЕ ДНЕПРОСТРОЯ.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 4 ноября. (Наш корр.). В недалеком будущем в рабочих клубах города, по инициативе общественного комитета содействия Днепрострою, будет проведена серия докладов и бесед по различным вопросам днепровского строительства.

В руководящих органах окрисполкома доля участия Днепропетровска в финансировании Днепростроя намечается в значительной цифре (до ½ миллиона руб.)

ИРРИГАЦИОННЫЕ РАБОТЫ В УЗБЕКИСТАНЕ.

СООРУЖЕНИЕ МОЩНОГО ВОДОХРАНИЛИЩА В БУХАРЕ.

САМАРКАНД, 3 ноября. (ТАСС). Узбекское управление водного хозяйства приступает к устройству в районе острова Миан-Каля (на Зеравшане) мощного водохранилища емкостью в 6—7 миллионов куб. саж. В случаях недостатка летом воды в Бухаре вода будет отпускаться из водохранилища.

Для прорытия каналов в Хивинском оазисе управление водного хозяйства заказало Сормовскому заводу три землесоса на 1 милл. 400 тыс. рублей. Землесосы будут готовы в 1928 году.

ГЕНУЯ—БАТУМ.

НОВАЯ ПАРОХОДНАЯ ЛИНИЯ.

ОДЕССА, 4 ноября. (Наш корр.). Крупное итальянское пароходство «Сервици Маритими», в виду успешного развития грузооборота между черноморскими и западно-европейскими портами, установило вторую грузовую линию Генуя—Новороссийск—Поти—Батум. Пароходы первой линии, как известно, крейсируют между Генуей и Одессой.

Прибывший из-за границы инспектор пароходства сообщил нашему корреспонденту, что на обе линии ставятся 7 лучших пароходов. Линии будут питаться преимущественно экспортными советскими товарами. В Одессе и Новороссийске пароходы будут загружаться зерном и строительным лесом, в Поти—марганцевой рудой, в Батуме—шелковичным коконом, лесом и табаком.

165 проц. МЕСЯЧНОГО ПЛАНА.

ХАРЬКОВ, 4 ноября. (Наш корр.). В октябре хлебозаготовки на Украине шли очень успешно. В результате октябрь дал рекордную цифру заготовок—165 проц. месячного плана. Цены на зерно в большинстве округов Украины стабильны, за исключением отдельных районов, где они имеют тенденцию к снижению.

РАБОТЫ ЭКСПЕДИЦИИ АКАДЕМИКА ФЕРСМАНА В КАРА-КУМАХ.

ПОЛТОРАЦК, 3 ноября. (ТАСС). Научно-исследовательским институтом получено подробное письмо от экспедиции акад. Ферсмана, работающей в Кара-Кумах. Экспедиция 18 октября благополучно достигла колодца Шиих (центральная часть пустыни), где разбила лагерь для длительной работы. 23 октября была произведена триангуляция северо-западной группы серных бугров и сделана пробная выплавка серы. В ближайшее время будет произведен подробный осмотр всех серных бугров Шиихской группы.

Погода до 22 октября стояла исключительно благоприятная, 22 октября температура резко понизилась.

Экспедиция прислала 120 пудов серы и гербарий.

ПОСТРОЙКА ЖЕЛ. ДОРОГИ В ТАДЖИКИСТАНЕ.

САМАРКАНД, 3 ноября. (ТАСС). Постройка железнодорожной линии Термез—Джаркурган будет закончена к 15 ноября. К настоящему времени работа по укладке земляного полотна выполнена на 80 проц.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

НОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ О В. И. ЛЕНИНЕ.

Истпарт в своих работах по подготовке к открытию ленинского уголка на В. Широкой улице натknулся на протокол обыска, произведенного в квартире Ильича в июльские дни. В протоколе этом зафиксирован опрос Надежды Константиновны Крупской, которая показала, что Владимир Ильич уже три дня не приходил домой. Истпарт предполагает отпечатать этот документ и вывесить его на видном месте в будущем «уголке» в квартире Ильича.

К АВАРИИ ПАРОХОДА «ГАРИБАЛЬДИ».

4 ноября Совторгфлот получил из Гамбурга телеграмму с сообщением о положении затонувшего на Эльбе парохода «Гарибальди». «Гарибальди» находится на глубине 18 футов. Нос его подымается над водой. При столкновении он получил огромную пробоину на левом борту, из чего Совторгфлот заключает, что океанский пароход «Гохланд» не соблюдал основного правила кораблевождения—расходиться правыми бортами—и налетел на «Гарибальди».

В настоящее время разгрузка парохода продолжается. По окончании разгрузки «Гарибальди» будет введен в док для ремонта. Повреждения, полученные пароходом, не являются значительными.

СТОКГОЛЬМ—ВЛАДИВОСТОК.

В Ленинград приехали директор шведского бюро путешествий в Стокгольме г. Аксель Экстам и управляющий берлинским отделением этого бюро г. Нидель.

В беседе с корреспондентом «Правды» г-н Экстам сообщил, что целью его приезда являются переговоры с НКПС об установлении прямого ж.-д. сообщения между Стокгольмом и Дальним Востоком через СССР. В случае благоприятного исхода переговоров с НКПС будет установлено прямое пассажирское сообщение Стокгольм—Владивосток. Кроме того, будут вестись переговоры об усилении регулярного пассажирского сообщения с Москвой через Гельсингфорс.

СОСТОЯНИЕ ПОГОДЫ В НОЯБРЕ—ДЕКАБРЕ.

Бюро предсказаний погоды главной геофизической обсерватории дает общую характеристику погоды на ноябрь и декабрь, сводящуюся к непрерывным резким сменам тепла и холода на большей части европейской территории СССР. Период с резкими колебаниями температур уже начался.

ОТОВСЮДУ.

◆ **Началась работы по сооружению первых десяти кустарных ткацких фабрик в Псковской и Новгородской губерниях.** (Наш корр.).

◆ **7 ноября в Ленинграде состоится торжественное открытие фабрики по изготовлению спортивных принадлежностей.** (Наш корр.).

◆ **1 ноября состоялось открытие курорта в Старой Руссе для зимнего грязелечения. 80 проц. коек на этом курорте предоставлено крестьянам.** (Наш корр.).

◆ **В этом году в 7 районных центрах и двух селах Харьковского округа будут выстроены новые электростанции.** (Наш корр.).

◆ **В Ленинграде организуется общество членов Петербургского Совета рабочих депутатов 1905 года.** Общество в настоящее время насчитывает 87 членов. (Наш корр.).

◆ **Академия Наук получила приглашение от Британской академии наук командировать представителей на организуемое ею торжество 100-летия со дня рождения знаменитого хирурга Листера.** Делегатами от Академии Наук выделены академики И. П. Павлов и Омелянский. (Наш корр.).

◆ В Николаеве в суде рассматривалось дело о **кровавом побоище в Новой Одессе между сторонниками «живой церкви» и автокефалистами. Два главных зачинщика побоища приговорены к лишению свободы на 2 года каждый.**

◆ **Начал работать последний запоздавший пуском** Тиниский сахарный завод (Киевщина). На Киевщине уже работают все 32 сахарных завода, принадлежащих киевскому отделению Сахаротреста, и 12 сахарных заводов, арендованных Укрсельцукром. (Наш корр.).

◆ **На Чусовском заводе, в Перми, взорвалась мартеновская печь.** Один рабочий убит, двое изуродованы.

Поправка. 7 ноября на «Аврору» приезжают члены президиума ЦИК тт. Куйбышев и Д. И. Петровский, а не тт. Колгушкин и Чаров, как ошибочно было указано в № 254 «Правды» от 3 ноября.

ПЛЕНУМ БЮДЖЕТНОЙ КОМИССИИ ВЦИК.

ИСПОЛНЕНИЕ РОСПИСИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ РСФСР ЗА 1925—26 Г.

Доклад об исполнении росписи государственных доходов и расходов РСФСР за истекший 1925—26 операционный год, сделанный на заседании пленума бюджетной комиссии ВЦИК 3 ноября начальником бюджетного управления НКФ РСФСР тов. Малаховским, по существу явился кратким информационным сообщением на основании предварительных телеграфных данных касс. Данные эти рисуют следующую картину исполнения бюджета в истекшем году.

Фактически поступило доходов 713,7 млн. руб. (без Карелии) против ожидавшихся по смете 641,4 млн. руб. Таким образом, в доходной своей части бюджет выполнен с превышением в 72,3 млн. руб., т.-е. на 111 проц. Это превышение образуется из превышений поступления по сельхозналогу—около 11 млн. руб., по подоходному налогу—около 19 млн. руб. и по лесным доходам—около 54 млн. руб. Общая сумма поступлений по прямым налогам была исчислена в 389,7 млн. руб., а фактически прямые налоги дали 420 млн. руб. Неналоговые доходы дали 211,4 млн. р. против ожидавшихся по смете 160 млн. руб. Гербовый сбор дал недовыполнение по сравнению с бюджетом: вместо 76 млн. руб., предполагавшихся по смете, он фактически дал только 64,8 млн. р.

С.-х. налог дал превышение на 11 млн. руб., что об'ясняется в значительной мере проведенной кампанией взыскания недоимок за все прошлое время. Промысловый налог показывает уменьшение на 2 млн. руб., но по существу здесь имеется недовыполнение, так как предварительные кассовые данные не указывают, за счет какого года поступил налог. На самом деле здесь имеются поступления не за один истекший год. Лесные доходы дали заметное увеличение в этом году.

Расходная часть бюджета исполнена сейчас (без Карелии) на 98,7 проц. Но расходы по бюджету истекшего года еще не все учтены, так как зарплата за последнюю половину сентября выплачена в первой половине октября и, сверх того, имеется еще двухнедельный льготный срок для использования отпущенных по бюджету ссуд. В результате исполнение бюджета в расходной части приблизится к 100 проц. Расходы на финансирование сельского хозяйства, промышленности и электрификации уже сейчас выполнены на 100 проц.

Таким образом, за истекший год всего поступило доходов 713,7 млн. руб., а расходы составили 632 млн. руб. В результате получился кассовый остаток в 81,7 млн. руб. Из них 5 млн. руб. должны были составить превышение доходов над расходами по плану, а 76,7 млн. руб. являются чистым кассовым остатком истекшего года, включающим в себе также около 3,5 млн. руб. неиспользованных пока расходных статей бюджета.

После прений по докладу, в которых приняли участие тов. Корнев (Сибирь), тов. Морозов (Новгород), тов. Курц (Нем. Коммуна), тов. Котляков (Ленинград), тов. Самурский (Дагестан) и тов. Левин (замнаркомфин РСФСР), пленуму был предложен проект резолюции. В проекте отмечается удовлетворительное поступление доходов по госбюджету РСФСР за истекший 1925—26 г. и высказывается мнение, что и в расходной части выполнение бюджета в течение льготного периода достигнет 100 проц. Проект этот принят за основу и передан в комиссию для выработки окончательной резолюции по докладу.

О СНИЖЕНИИ ЦЕН И РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ТОРГОВОГО АППАРАТА.

(Доклад тов. Микояна на пленуме ЦК совторгслужащих).

Отметив важнейшее значение вопросов советской торговой политики в переходный период, при наличии частного капитала внутри страны, при условии включения советского хозяйства посредством внешней торговли в мировое хозяйство, и при необходимости установления и упрочения хозяйственной смычки рабочего класса с крестьянством,—тов. Микоян указал, что об'ективная трудность работы по снижению цен определяется наличием товарного голода на отдельные виды товаров. Эта трудность нами изживается. Если два—три года назад у нас почти по всем видам товаров спрос превышал предложение, то теперь товарный голод мы имеем лишь по некоторым отдельным товарам (мануфактура, кожевенные изделия, подсолнечное масло, металлические изделия для деревни). Другие товары мы имеем в достаточном количестве и по некоторым даже избыток (сахар, спички). Работа по расширению сырьевой базы промышленности позволит государству в предстоящем хозяйственном году значительно ослабить товарный голод на недостаточные товары и таким образом постепенно преодолевать это об'ективное препятствие в работе по снижению цен.

Тов. Микоян остановился далее на вопросе о накладных расходах торговли, являющихся суб'ективной причиной высоких цен. Уменьшение накладных расходов торговли влечет за собой увеличение социалистического накопления в нашем хозяйстве, усиливает нас в борьбе против частного капитала и за замену его государственной и кооперативной торговлей, и, наконец, облегчает положение потребителя и производителя. Вопрос заключается не только в ликвидации излишних расходов, но и в рационализации торговых аппаратов. Сокращение штатов должно сопровождаться рационализацией торгового аппарата.

Перед торговлей стоит задача всемерного упрощения и сокращения пути товара от фабрики до потребителя. **Эта задача основная и решающая; поэтому она должна быть проведена, несмотря ни на какое сопротивление со стороны товаропроводящей сети.** Необходимо упростить отношения между всеми звеньями торговых аппаратов, а также решительно сократить печатную отчетность, которая обходится в громадные суммы денег. В этой области Наркомторгом уже проведены практические мероприятия. Так, например, отчетность по хлебозаготовительному аппарату сокращена с 38 форм до 18. Наконец, необходимы полная ликвидация неоправдывающихся действительной необходимостью командировок и настойчивая борьба с капиталистическими, спекулятивными навыками в торговле, изживание стремлений наживы.

Коснувшись задач профсоюза совторгслужащих, тов. Микоян указал на необходимость оживления работы низовых союзных экономических совещаний и комиссий. Совещания должны заняться практической проработкой вопросов упрощения и рационализации торгового дела, ибо без привлечения к этой работе самых широких масс населения, и прежде всего работников торгового аппарата, невозможно успешное проведение мероприятий по снижению цен.

СТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

(Доклад Э. И. Квиринга на пленуме ЦК строителей).

Заместитель председателя ВСНХ СССР тов. Э. И. Квиринг вчера сделал доклад на пленуме ЦК строителей об итогах и перспективах промышленного строительства.

Истекший год был первым годом крупного капитального строительства. Затраты на капитальное строительство в 1925—26 г. в два раза превысили затраты предыдущего года, при чем впервые был израсходован на строительство новых заводов 91 млн. руб. Но помимо позднего утверждения плана прошлый год отличался экономическими и техническими недочетами: планы строительства недостаточно прорабатывались и поэтому подверглись большим изменениям; также сказался напор местных организаций, подходивших к вопросам строительства с узко-местной точки зрения, результатом чего явилась, например, постройка новых кожевенных заводов при недостатке сырья; наконец, строительство было очень дорого и слишком растягивалось. Несмотря на эти существенные дефекты, итоги строительства очень велики. Общая сумма капитальных затрат составляет 778 млн. руб.

Огромное достижение текущего года заключается в том, что уже в ноябре мы будем иметь точные утвержденные программы строительства по отдельным отраслям. Капитальные затраты на текущий год определены в 900 млн. руб. по промышленности и 154 млн. руб.—по электростроительству, при чем затраты на ремонт и переоборудование действующих предприятий в процентном отношении уменьшились, а удельный вес затрат на строительство новых фабрик и шахт увеличится в этом году с прошлогодних 12,9 проц до 19 проц. При проведении плана капитального строительства мы учтем ошибки прошлого года. В первую очередь мы будем добиваться большей централизации строительства и положим конец всяким внеплановым работам.

На ряду с существованием республиканских и областных строительных организаций, работа которых идет удовлетворительно, для некоторых отраслей промышленности созданы самостоятельные строительные организации: Текстильстрой, по строительству с.-х. машиностроения, Стеклострой, Химстрой и Стромстрой. Специализируясь на отдельных видах строительства, эти организации не имеют, однако, монопольного характера, и трестам предоставляется пользоваться услугами тех, которые дают наиболее выгодные условия. Наконец, ВСНХ образовал несколько организаций, занимающихся только вопросами проектирования строительства.

При ВСНХ организован высший технический строительный совет, который рассмотрел уже, примерно, на 100 млн. руб. проектов; ему удалось сократить запроектированные расходы на 3 млн. руб. за счет устранения мелких ненужных деталей строительства. Такая сумма экономии уже оправдывает существование этого совета.

Для удешевления строительства необходимо усилить механизацию наших строительных работ, которая в отношении техники стоит еще у нас на уровне дедовских времен. В этом году мы усилим ввоз механического оборудования из-за границы, а также поставим в СССР производство механического оборудования для строительных работ.

В заключение тов. Квиринг затронул несколько вопросов, по которым имеются разногласия между ВСНХ и ЦК союза. Тов. Квиринг доказывал, что ВСНХ правильно поступает, добиваясь централизации руководства хозорганами в вопросах труда в строительной промышленности. Тов. Квиринг настаивал также на необходимости централизации расценок. Ибо, если кладка одной и той же каменной стены в одном и том же городе различно оплачивается, в зависимости от того, у какого хозоргана производится работа, то это приводит к дезорганизации производства и к частым переходам рабочих с одной работы на другую.

ФИНАНСОВЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

(В коллегии Наркомторга РСФСР).

На последнем заседании коллегии Наркомторга РСФСР был заслушан доклад т. Степанова о финансовом положении торговли в 1925—26 году и о перспективах кредитования в наступившем году. Докладчик отметил, что условия расчетов за первые 3 квартала отчетного года, в смысле повышения процента наличных, ухудшились в среднем на 10—12 проц. Снижение кредита составило 25 проц. для металлотоваров, от 15,4 проц. (у синдикатов) до 22,7 проц. (у трестов) для текстильных изделий, на 17 проц. для кожтоваров и т. д. Сжатие банковского кредита сопровождалось и сокращением сроков кредитования, что оказалось очень тяжелым для отдаленных районов со слабой оборачиваемостью товара. Сжатие кредита и вызванные им финансовые затруднения торговли отразились самым отрицательным образом на динамике товарооборота, который в 1 квартале дал по [illegible] 2.618 млн. руб., во 2-м — 1.764 млн. руб. и в 3-м—1.704 млн. руб. Сделки 12 синдикатов и 291 производственного об'единения сократились в 3 квартале против 1-го на 23 проц.

Учитывая, что в наступившем операционном году товарооборот должен возрасти в соответствии с ростом промышленной и с.-х. продукции, коллегия Наркомторга в своем постановлении по докладу высказалась за необходимость некоторого ослабления кредитного зажима торговли. При этом увеличение кредитования потребкооперации должно одновременно сопровождаться ростом ее паевых капиталов. Коллегия ставит особо вопрос о согласовании сроков кредитования окраинных торговых организаций с сроками товарооборота, более замедленного, чем в центральных районах РСФСР.

Вопрос о расширении кредитования торговли в 1926—27 году вносится Наркомторгом в Совнарком и Госплан РСФСР.

СОВЕЩАНИЕ ЗАВЕДУЮЩИХ ЖЕНОТДЕЛАМИ.

4 ноября открылось совещание заведующих областными и краевыми отделами работниц и крестьянок. Сто сорок человек собралось в обширном зале совещаний ЦК ВКП(б). Из них 15 делегатов, остальные—гости.

Деловое совещание. Деловое настроение. Задачи, стоящие перед партией—индустриализация страны, проведение режима экономии, поднятие производительности и квалификации труда, борьба с бюрократизмом, о которых сказала свое слово XV партконференция, найдут отражение в работе совещания.

В первые годы женработы основной задачей партии было пробуждение женской активности, сейчас приходится говорить не только о пробуждении, ибо активность широких женских масс значительно возросла. Как использовать эту активность, как сплотить огромные женские кадры, как вовлечь их в повседневную творческую работу—вот очередные задачи дня.

Вопросы, стоящие в повестке дня, следующие:

1) Содержание работы делегатских собраний в городе и деревне (тт. Артюхина и Калыгина). 2) О привлечении самодеятельности работниц к делу организации и улучшения работы яслей, детсадов, площадок, детпитания, общественного питания и т. д. (тт. Смидович и Лебедева). 3) Массовая работа среди работниц в клубах, кружках и т. д. (т. Нюрина). 4) О ходе выполнения постановления оргбюро от 31 мая «О работе среди работниц профсоюзов и отделов работниц, под углом проверки взаимоотношений и разграничения функций».

4 ноября заслушаны доклад тов. Артюхиной и содоклад тов. Калыгиной.

Прения по докладу и содокладу перенесены на утреннее заседание 5 ноября.

В ИНСТИТУТЕ СОВЕТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

Вчера вечером в институте советского строительства состоялось под председательством генерального секретаря ЦК КПБУ и директора института тов. Л. М. Кагановича совещание членов института советского строительства, на котором обсуждалась программа текущих работ института.

Из краткого сообщения ученого секретаря института тов. Ветошкина выяснилось, что в институте в настоящее время работают секции: союзная, секция местного управления, секция финансово-экономическая и историческая комиссия, которые заняты разработкой тем для подготавливаемых сборников материалов. Часть из них будет издана в десятилетие Октябрьской революции. Научно-вспомогательная часть института уже имеет библиотеку в 141.000 книжных единиц, которая будет служить для выполнения основной задачи института—изучения и обобщения опыта строительства советского государства в связи с развертывающимся строительством социализма.

Директор института тов. Л. М. Каганович в своем слове сказал следующее:

— Наш институт уже выполнил первую часть своего плана, создав основную базу для дальнейшей работы. Сейчас необходимо вокруг института советского строительства создать соответствующую общественную атмосферу. Кроме постоянных работников, к работе института нужно привлечь некоторых товарищей в порядке общественной повинности, особенно молодежь. Институт должен также опасаться разбухания работы. Его деятельность должна быть сосредоточена на выполнении заветов Ленина о вовлечении широких масс в советское строительство, о борьбе с бюрократизмом. Планы работ института должны быть более увязаны с политикой. В таких вопросах как избирательная кампания, вызвавших теоретические споры, институт должен играть более важную роль.

Вообще институт советского строительства должен играть будирующую роль в отношении выполнения исторической проблемы оживления советов, проведения пролетарской демократии и борьбы с бюрократизмом.

В результате обмена мнений совещание поручило президиуму института составить план работ института, который будет заслушан на пленуме института, созываемом в январе будущего года, во время сессии ЦИК СССР.

К ПЕРЕЗАКЛЮЧЕНИЮ КОЛДОГОВОРОВ В ГОРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

В предстоящую кампанию по перезаключению колдоговоров, согласно решению Совнаркома, предполагается увеличить зарплату рабочих низших разрядов, при чем на это предоставляется: по каменноугольной промышленности—12 милл. руб., по нефтяной промышленности—1.160 тыс. руб., по железорудной промышленности—1.120 т. руб.

Новая тарифная политика обязывает тресты поставить вопрос о пересмотре норм выработки с тем, чтобы устранить «ножницы» между зарплатой и производительностью труда. Увеличение зарплаты ВСНХ предполагает провести путем повышения ставки первого разряда. В связи с этим предстоит перетарификация всех рабочих и служащих.

ВСНХ предлагает всем трестам добиться при перезаключении колдоговоров в каменноугольной и рудной промышленности увеличения числа выходов бурильщиков и забойщиков. Необходимо добиваться также сокращения начислений и накладных расходов на зарплату.

Увеличение зарплаты распространяется только на рабочих.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЛЯРНЫХ СТРАН ПРИ ПОМОЩИ ДИРИЖАБЛЕЙ.

Директор Иркутской обсерватории проф. Шестакович, командируемый Наркомпросом на открывающийся 10 ноября в Берлине международный конгресс по изучению полярных стран при помощи дирижабля, сообщил следующее.

Такой конгресс созывается впервые по инициативе международного научного общества исследования арктики, председателем которого является знаменитый исследователь полярных стран Фритьоф Нансен.

Большинство ученых теперь сходится на той мысли, что систематическое исследование полярных стран возможно только воздушным путем, при помощи специально сконструированного дирижабля.

Исследования полярных стран при помощи дирижабля имеют, по заявлению проф. Шестаковича, не только глубокий научный интерес, но и громадное практическое значение, так как они должны будут выяснить запасы полярных ископаемых, наличие которых установлено уже давно.

Конгресс откроется докладом Ф. Нансена на тему: «О новых исследованиях арктических стран и непригодности прежних способов».

На конгрессе будут сделаны также доклады 10 крупнейших ученых мира. Советская наука будет представлена проф. Шестаковичем, который прочтет доклад о влиянии арктики на климат Сибири, и ленинградским профессором Самойловичем, который выступит с докладом о задачах геологических и биологических исследований полярных стран.

Пример из моей жизни.

(КУСОК СОКРАЩЕННОЙ СТАТЬИ).

«...Пример, к сожалению, из моей жизни, в чем прошу извинить, хотя я ничего лишнего себе не позволяю, а пишу только одну правду.

«16 августа на общем собрании членов профсоюза железнодорожников ст. Кушва, Пермской линии, был заслушан доклад председателя месткома т. Жемчутова о падении дисциплины: не посещают собраний, не платят взносов, а прогулы прямо душат работу.

«Итак, заметил докладчик, наше пролетарское государство живет часом с взносом, а тут еще несознательность ваша, недисциплинированность бьет дело под корешок. Что же скажешь тут о членских взносах, о том, что касса профсоюза пуста—об этом можно и не говорить вовсе, раз вы [illegible] газете, что полезнее делать взносы в пивную Ивана Терентьича».

Все это выслушал я с крайним нетерпением, под конец взял слово и об'явил, что, наблюдая за жизнью станции, я тоже согласен с мнением председателя: действительно, главная причина падения дисциплины есть пьянка. Но вот в чем главное дело: пьют не только рабочие, частенько разит водкой с утра от начальника 14 участка пути инженера Гороха, а головка месткома весьма часто бывает свыше меры под-шафе.

«Вы здесь, говорю, являетесь нашими вождями, вы должны думать об одном, чтобы служить примером, изучать директивы с'ездов и пленумов ЦК союза и подходить к массам в содержательных докладах. Но, однако, будучи вождями, предпочитаете ударять по русской горькой, а здесь разливаетесь речью, и печаль во взоре, будто так уж скорбит сердце ваше о падении дисциплины... Тут сидят рабочие, они подмигивают во время вашей прекрасной речи и говорят только одно: «Колоти колотило за горою—шут с тобою!» Даже вместо «шут» заворачивают словцо много хуже... Ваша, говорю, речь имеет на душу простого человека самое сверх'естественное влияние, и больше ничего нам не остается, как пойти отсюда прямо к Ивану Терентьичу и выпить за ваше красноречие по косухе. Поэтому оставьте эту суетню с голым словом, потому что похожа она на бюрократическое извращение, а лучше покажите нам пример дисциплины, не приходя на службу под-шафе».

Вот что было сказано на собрании 16 августа—одна правда, да еще и не совсем голая, смягчил я многое. Но позвольте теперь коснуться, что из этого получилось...

На другой же день зовет меня в кабинет начальник 14 уч. тяги инженер Горох, в конторе которого я занимаюсь счетоводом, и начинает с того—какое я имел полное право оскорблять его публично на собрании. И прямо, без церемоний, на-ты: «Ты видел меня на службе пьяным?»—«Пьяным, говорю я, вас не видал, врать не стану, а под-шафе бываете частенько». «Что, говорит, значит на твоем подлом языке «под-шафе»? Подлое я пропустил и отвечаю: «Веселые, говорю, чудите иной раз и вообще разит...»—«Что значит, говорит, разит?»—«Ну, пахнет, говорю, более деликатно будет сказать...»—«Значит, заметка в газете «Рабочий», говорит, твоя?» —«Моя, говорю, не отрицаю, потому что от этого может быть неправильность по службе, так как от [illegible] отдает». —«Скот, говорит, ты, скот! На, понюхай лучше, чем это отдает?» Тут он, извините (жизнь наша грубая), сделал такое движение, что я только отпрянул к двери, заслонился рукой и весь задрожал... «Вы, говорю, конечно, человек образованный, все можете, я же учился на медный грош, вытянул из рабочих... но только я себе такого с подчиненными не позволил бы...» —«Пошел, говорит, вон!»

Весь день и всю ночь дрожал я животом, думал об этом оскорблении. Даже жена заметила ночью и спрашивает: «Павлуша, у тебя какое-нибудь расстройство в уже?» Меня душила обида, но я ей виду не подал: «Нет, говорю, в животе немного зудит, и поясница ломит к погоде...» Вышел я на утро рано, часов в шесть, три битых часа ходил по Кушве, обдумывал, перекладывал так и сяк... Была такая мыслишка, что безработных членов союза у нас нет, а место счетовода в 7 участке службы тяги свободно, и, бросив место, я, собственно, ничем не рискую...

Обдумавши так, пошел я в контору и разом заявил открытый расчет. С Горохом я постарался не встретиться, а прямо из конторы явился в местком к т. Жемчутову, откровенно об'яснил ему обиду и просил перевести на свободную вакансию. Мне посочувствовали твердо: «Места есть, и на 7 участке есть, подай заявление, а оттуда можешь уволиться». Я сказал: «Дорогие товарищи, но я уже уволился, потому что иметь мне дело с Горохом прямо невыносимо...» Они перекинулись взглядами и спрашивают: «Не ты ли писал в газете, что на складе топлива выдано 148 кубов дров по фиктивным актам?» Я ответил открыто: «Да, товарищи, писал». Они только заметили: «Здорово ты шандарахнул!» И еще как бы пошутили: «Разделываешь ты нас всех под гребешок!..»

После разговора я немного заволновался—лица у них были какие-то насмешливые, но уверенности не потерял до того, что даже жене ничего не сказал об увольнении. Только сердце во мне немного, сознаюсь, упало—страшно остаться перед зимой на улице, тем более, что я самседьмой, т.-е. имеются, кроме жены, пять детей, У нас по провинции такое уж положение: шесть, семь, восемь, а у кого и больше, потому что вопрос с питанием способствует, должно быть, деторождению, а государству от этого ничего, кроме выгоды, быть не может...

И пошло с того дня, и пошло... На третий день узнаю, что на свободное место в 7 участке взяли не-члена союза, некоего Баженова, а мое заявление отодвинули. Тут же побежал я в местком с протестом. Мне говорят: «Действительно, это безобразие, мы напишем».—«Звоните, говорю, немедленно по телефону, это в двух шагах...»—«Не беспокойся, говорят, по телефону звонить дело неофициальное—бумажку послать вернее...» Здесь же в месткоме слышал смешок: «Речист ты, Андреев... Готовь вторую речь о дисциплине—времени у тебя теперь достаточно...»

Служба тяги, умолчав о моем заявлении, дня через два отписала, что Баженов, мол, человек вполне исправный, а если не состоит в союзе, то дело это стоит пустяков. Получивши бумажку, в месткоме опять возмутились: «Безобразие, мы выясним немедленно и потребуем категорически!»

Немедленно и категорически! А вот уже и неделя, и две, и три, и четыре, и пять, и шесть—каждый день обиваю порог месткома. Придешь, люди занимаются серьезным делом, пристально сунут нос в бумажку, и будто тебя вовсе нет на свете, слоняешься, как прошлогодняя пыль... Потом через час вдруг заметят: «А, здравствуй, Андреев! Твое дело все ходит». —«Вы бы в РКК?»—«Да что в РКК...—смеются даже.—Подожди, может, кто умрет, уедет из Кушвы, либо призовут кого в Красную армию».

Без малого два месяца хожу я по этому делу и чувствую, что дымное оно порядочно. Похоже на то, что меня выкуривают, потому что каждый день одно и то же: бумажки ходят, пишут по ним вкривь и вкось резолюции, а в резолюциях все хвалят, что хороший я работник, исправный член союза, общественник.

И расщипывают дни мое сердце—идет уже зима, продашь кое-какую муру: то дров нет ни полена, то хлеба (о сахаре и мясе уже забыли и думать), а детишки орут, словно скворчата. Жена давно знает об увольнении и по женскому своему сословию пилит, употребляя разные, извините, метафоры по моему адресу, в роде: «Каждый губошлеп да еще с амбицией, с обидой»... Это по вопросу о Горохе. А то и прямо в откровенности резанет: «Дурак ты счетоводный! И откуда только такой сопляк свалился на мою голову!»

Последнее, однако, к настоящей статье не относится, сказано только в виде бытового примера, а поэтому перехожу к сути вопроса о том, как бороться нам с бюрократическим извращением в аппарате»...

Сократил: **В. ФЕДОРОВИЧ.**

На темы дня.

(Из статей, поступивших в редакцию).

РАДИО, ВОЖДИ И МАССЫ.

Тов. **А. Садовский** отмечает огромные успехи радио среди широких масс особенно в деревне. Противниками радио являются попы, которые всячески ведут с ним борьбу.

«В крестьянских письмах нередко очень картинно описывается война, которая идет в деревне между партизанами радио и попами. Перед напором друзей радио агенты церкви иногда вынуждены позорно сдаваться. Все больше и больше колоколен церквей «украшается» антеннами, тянущимися в крестьянские домишки».

Радиослушатели со всех концов Советского Союза часто обращаются в «Радиогазету» с просьбами «дать послушать своих вождей», они выдвигают темы интересующих их вопросов.

«Массы хотят слушать своих вождей. Радио дает возможность удовлетворить их желание. Живая речь по радио скорее и глубже проникает в массу, чем та же речь, напечатанная в газете. Это надо признать с полной определенностью. Крестьяне Воронежской губернии пишут: «Вызываем тт. Калинина, Рыкова, Сталина и других вождей проведать нас в беседе с нами по радио по вопросам сельскохозяйственного налога, о поднятии нашего хозяйства, о восстановлениях кредитах, а также не меньше нас интересует настоящая вся жизнь...»

Необходимо шире использовать радио.

* * *

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ХРАМОВ, ИЛИ ЗОЛОТОЙ ВЕК ПАМЯТНИКОВ СТАРИНЫ.

Тов. **А. Прозоровский** обращает внимание на широкий размах работы музейного отдела Главнауки в области восстановления старых церквей и пр.

«Разве в Москве и в Союзе мало стильных церквей, которые сохраняются на основании договоров с верующими?! Разве недостаточно для целей искусства восстановления в Москве храма Василия Блаженного, кремлевских соборов, его стен с двуглавыми орлами и др.?! 90 проц. церквей можно или использовать на полезные в настоящее время цели, или уничтожить, особенно орлы и им подобные памятники».

Тов. Прозоровский отмечает, что одно дело хранить исторические памятники, другое—восстанавливать в огромном количестве церкви. Нет ли тут вредного перегиба?

«Первое и безвреднее и неизмеримо дешевле. Не целесообразнее ли было бы средства, выбрасываемые на восстановление церквей, колоколен, часовен, стен, ворот и многих обращаемых в музеи дворцов и усадеб мертвых царей, князей и помещиков, употребить на дело живого строительства?»

Программы работ по восстановлению и сохранению памятников старины должны быть пересмотрены и максимально сокращены.

* * *

К ВОПРОСУ О ДОМАХ ОТДЫХА.

Тов. **И. Гутырь-Баннов** отмечает стихийный рост домов отдыха на южном берегу Крыма, их оторванность от учреждений Наркомздрава. При затрате огромных средств на это дело достигаются ничтожные результаты.

«В 1923 г. в одном ялтинском районе насчитывалось не более 10 домов отдыха. В 1924 г. их уже стало 39, в 1925 году—68, а в 1926 г.—80.

Дома отдыха принадлежат самым разнообразным ведомствам. В некоторых домах насчитывается до 150 человек отдыхающих.

По самому скромному подсчету на дома отдыха затрачивается здесь до полутора млн. руб. в течение сезона исключительно на содержание отдыхающих. Сверх того немалая сумма идет на ремонт и оборудование домов отдыха».

По данным специального обследования, в этих домах отдыха обнаружены большие недочеты:

«Только 25 проц. домов отдыха удовлетворяют своему назначению. В остальных имеет место нарушение самых элементарных требований медицины,—в домах отдыха недостаточная кубатура воздуха, отдыхающие размещены неправильно, рядом помещаются здоровые и больные, здесь же нередко размещаются душевно-больные и туберкулезные (с открытым процессом).

Нередко дома отдыха расположены в центре города, на пыльных, душных и шумных улицах».

Эти недочеты можно устранить, по мнению автора, лишь путем об'единения всех домов отдыха на южном побережье Крыма в специальной организации, подчиненной Наркомздраву.

ОКТЯБРЬСКИЕ ТОРЖЕСТВА В МОСКВЕ.

ПРАЗДНИК НЕУГАСАЕМОЙ ВЕРЫ И БОДРОСТИ.

Вчера вечером в кинотеатре «Форум» состоялся торжественный пленум Сокольнического райсовета, райкома партии, комсомола, совместно с представителями фабрично-заводских предприятий и войсковых частей района, посвященный 9-й годовщине Октябрьской революции.

Среди 3.000 присутствующих на собрании много красноармейцев, работниц и детей - пионеров.

Доклад тов. **Кузьмина** о достижениях пролетарского государства за 9 лет существования многочисленная аудитория слушала с исключительным вниманием. После доклада начались выступления рабочих и работниц.

Тов. **Копейкин**—красноармеец полка связи—в своем слове заверил собрание, что Красная армия находится в настоящее время на той высоте, на которой ее хотят видеть рабочие и крестьяне. Красная армия по первому зову советской власти готова выступить на защиту завоеваний Октября.

Девятилетний пионер **Минаев**, выступление которого было встречено продолжительными аплодисментами, приветствовал собравшихся от юных ленинцев, заявив, что дети рабочего класса отдадут все свои силы, чтобы завершить дело своих отцов.

Выступали с приветствиями рабочие и работницы многих предприятий района. Во всех речах сквозила вера в строительство социализма, которое осуществляется в нашей стране под руководством ленинской партии.

— Радостно и приятно на душе,—сказала делегатка с фабрики МСПО тов. **Ионова**,—подытоживать такие великие достижения. Мы, работницы вместе с рабочими верим, что недалек тот день, когда мозолистые руки будут властвовать во всем мире.

Работница тов. **Розенблюм**, член революционного комитета Хамовнического района в 1917 г., поделилась воспоминаниями об октябрьских боях в Москве.

Собрание послало пламенное приветствие Центральному Комитету ВКП(б) и в принятой по всем заслушанным докладам и выступлениям резолюции сказано: «Мы хотим под руководством партии продолжать дело социалистического строительства. На зло врагам, вопреки маловерам, мы растем, мы крепнем, мы строим социализм, и мы его построим».

РОГОЖСКО-СИМОНОВСКИЙ РАЙОН.

— С 25 октября по 3 ноября на всех предприятиях в районе были проведены доклады об Октябрьской революции.

— 4 ноября в театре имени Сафонова состоялся торжественный пленум райсовета и райкома ВКП(б).

— 5, 6, 7 ноября по клубам района будут проводиться вечера, посвященные 9-й годовщине Октября.

— Во всех школах района 5 и 6 ноября состоятся спектакли для детей. В некоторых школах откроются клубы, уголки и школьные кооперативы. 7 ноября будет устроен киноутренник для детей.

СОКОЛЬНИЧЕСКИЙ РАЙОН.

Президиум сокольнического райсовета постановил приурочить к 7 ноября открытие 4 школ-семилеток, рассчитанных на обучение свыше 3.000 детей в год.

— 8 ноября в районе открывается новый туберкулезный диспансер № 11 по 1-й Гражданской улице. Диспансер рассчитан на ежедневный прием 100 человек. Кабинеты оборудованы новейшими электроприборами.

— 5, 6 и 7 ноября во всех школах района организуются детские утренники. 7 ноября вечером возобновляет свою работу Центральный районный пионерский клуб.

— Русаковский трамвайный парк организует 7 ноября катанье детей до 12 лет на трамваях.

ЗАМОСКВОРЕЦКИЙ РАЙОН.

Сегодня состоится торжественное заседание пленума замоскворецкого совета совместно с пленумом райкомов ВКП и ВЛКСМ и представителями мест.

— 7 ноября на предприятиях проводятся клубные вечера с выступлением художественных кружков и т. д. 7 ноября утром, перед демонстрацией, на местах сбора будут проведены митинги. Добровольные общества района 7 ноября демонстрируют свои достижения на автомобилях-выставках.

— Для неорганизованного трудового населения (кустарей, извозчиков) будет проведено 3 собрания, посвященных Октябрю. Такие же собрания будут проведены и для домашних хозяек. Для безработных на всех клубных вечерах будет выделено 5 проц. общего количества мест.

РАССМОТРЕНИЕ СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА В СОВНАРКОМЕ РСФСР.

(Доклад тов. Курского).

На последнем заседании Совнаркома РСФСР был заслушан доклад наркомюста тов. Курского о семейном кодексе. Как известно, проект кодекса законов о браке, семье и опеке был принят в основу прошлой сессией ВЦИК и затем передан на места для обсуждения.

В результате обсуждения этого законопроекта в широких кругах населения НКЮ учел целый ряд предложений и внес ряд поправок в прошлогодний проект.

Основные положения проекта кодекса о браке, семье и опеке сводятся сейчас к следующему. Регистрация брака устанавливается с целью облегчить охрану личных и имущественных прав и интересов супругов и детей; брак оформляется регистрацией в органах загса, и регистрация является бесспорным доказательством наличия брака до опровержения его по суду; лица, фактически состоящие в брачных отношениях, не зарегистрированных в установленном порядке, в праве во всякое время оформить свои отношения путем регистрации с указанием срока фактической совместной жизни; брачный возраст устанавливается для женщин с 16 лет, для мужчин—с 18 лет, при чем в проекте нет того примечания, которое имелось в прежнем проекте и которое предоставляло органам загса право в отдельных случаях понизить этот возраст. Условия регистрации брака оставлены прежние, но раздел о правах и обязанностях супругов в новом проекте уточнен так: имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак, считается раздельным их имуществом, имущество же, нажитое супругами в течение брака, считается общим имуществом супругов, и в случае необходимости раздела этого имущества при разводе или в случае спора доля имущества, причитающаяся каждому супругу, определяется судом. Признавая необходимость дать защиту имущественных прав лицам, состоящим в незарегистрированных брачных отношениях, проект устанавливает, что эта защита может быть предоставлена лишь в том случае, если такие лица взаимно признают друг друга супругами, или в том случае, если брачные отношения между ними установлены судом по признакам фактической обстановки жизни.

Доказательством брачного сожительства в этом случае, если брак не зарегистрирован, для суда является: факт совместного сожительства, наличие при этом сожительстве общего хозяйства, выявление супружеских отношений перед третьими лицами в личной переписке и др. документах, а также взаимная материальная поддержка, совместное воспитание детей и проч.

Право нуждающегося нетрудоспособного супруга на получение алиментов и в новом проекте сохраняется по прекращении брака, но не далее одного года, а размер пособия безработному супругу, в случае расторжения брака, определяется судом на срок не более 6 месяцев и не может превышать суммы соответствующего пособия по социальному страхованию.

Без изменений по сравнению с прошлогодним оставлен раздел о разводе. Точно так же без изменения остались основные положения из раздела «Права и обязанности детей и родителей», а именно: права детей определяются действительным происхождением, и дети имеют право на алименты независимо от того, зарегистрирован или не зарегистрирован брак, во всех случаях. В интересах ограждения крестьянского хозяйства, статья, регулирующая взыскание алиментов с членов крестьянского двора, гласит: при взыскании средств на содержание ребенка с члена двора, личные средства которого недостаточны для обеспечения ребенка, последний имеет право на получение содержания с той доли общего имущества двора, которая причитается названному члену двора. При этом взыскание допускается только с тех членов двора, которые ведут общее хозяйство, т.-е. не выделены из двора, и может быть обращено лишь на денежные суммы и продукты хозяйства, но не влечет за собой принудительного выделения земли, скота, инвентаря и др. предметов общего хозяйственного заведения двора, если только такое выделение не производится в порядке и на условиях, установленных земельным кодексом для раздела трудовых земледельческих хозяйств. В случае имущественного выдела, доля выделяющегося из общего имущества двора должна определяться пропорционально количеству вложенных им в хозяйство труда и средств.

В кодекс вводится статья, предоставляющая права на алименты несовершеннолетним и нуждающимся братьям и сестрам из имущества их состоятельных братьев и сестер в том случае, если они не могут получить содержания от родителей, в виду отсутствия их или несостоятельности, а также предоставляющая права на алименты по нисходящей и восходящей линиям до деда и бабки включительно.

Совнарком одобрил, с некоторыми поправками, внесенный НКЮ проект семейного кодекса, который передан на рассмотрение открывающейся сегодня сессии ВЦИК.

ПЕРЕГОВОРЫ ЦК ДЕРЕВООБДЕЛОЧНИКОВ С КОНЦЕССИОНЕРАМИ „МОЛОГА-ЛЕС“.

4 ноября представители концессии «Молога-Лес» заявили ЦК союза деревообделочников, что они в основном согласны с пред'явленными к концессиям требованиями о выполнении условий коллективного договора. В то же время представители концессии просили, чтобы разрешение вопросов об удовлетворении жилищами рабочих Пестовского завода, согласно условий колдоговора, а также вопрос о кредитовании рабочих были разрешены по окончании стачки.

Ответ на это предложение концессионеров будет дан ЦК союза деревообделочников сегодня. Концессионеры обязались сегодня внести деньги на выдачу заработной платы рабочим Пестовского завода за первую половину октября.

ПЕРЕУЧЕТ ВОЕННООБЯЗАННЫХ.

Цель переучета—распределение военнообязанных по военным специальностям и перестройка запаса РККА.

Переучет военнообязанных начнется по всему СССР с января 1927 г. Переучету подлежат военнообязанные рядового и младшего начальствующего состава, состоящие ныне на учете в военкоматах и волостных военноучетных органах. Переучет охватит военнообязанных с 1903 по 1893 гг. рождения включительно.

Явка военнообязанных будет производиться в военноучетные органы по месту состояния на учете, т.-е. в волостные и районные исполкомы. При переучете будут выдаваться новые учетно-воинские документы. Основная цель переучета—перестройка существующего запаса на основаниях, предусмотренных законом об обязательной военной службе, а также совершенно точное распределение военнообязанных на рядовой и младший начальствующий состав и по военным учетным специальностям.

Одной из серьезных задач переучета является также правильное образование тылового ополчения.

Главн. управлением РККА будут приняты все меры к тому, чтобы переучет был обеспечен всем необходимым и чтобы военнообязанные не задерживались на пунктах переучета более одного дня.

Г. М. КОВАЛЕВ.

Сердце отказалось работать еще у одного преданного солдата революции. Умер бывший председатель новгородского губотдела союза сельскохозяйственных и лесных рабочих тов. Г. М. Ковалев. Ленинградский рабочий-слесарь, партиец с 1917 года, начавший свою революционную работу до Октября, комиссар и начснабриг в гражданскую войну. В последнее время работал в союзе с.-х. и лесных рабочих.

Ковалев горел в работе и сгорел до конца.

Прощай, Гриша! Память о тебе долго не изгладится у тех, кто близко знал тебя, кто вместе с тобой работал.

М. ЕВДОКИМОВ.

ХРОНИКА.

◆ **Возобновление переговоров между ЦК связи и БСТО.** Уполномоченный концессии «Большое Северное Телеграфное Общество» (БСТО) обратился с просьбой в ЦК союза связи о возобновлении переговоров по поводу перезаключения колдоговора с рабочими на предприятии концессии. Переговоры будут возобновлены в субботу, 6-го ноября.

◆ **Сессия совета Центросоюза** открывается 21 ноября. Программа работ пополнена пунктом о снижении цен на товары.

◆ **Яйцезаготовки.** План яичных заготовок в 1926—27 году намечен хлебо-фуражным отделом Наркомторга СССР в количестве 10 тысяч вагонов.

◆ **Главное управление РККА** раз'яснило, что увольнение в долгосрочный отпуск бывших учителей сельских школ первой ступени, семилеток и школ крестьянской молодежи 1903 г. рождения, призыва 1925 г. будет произведено в текущем году. Учителя линейных железнодорожных школ первой ступени, расположенных в сельских местностях, отсрочкой по призыву в порядке статьи 115 «закона об обязательной военной службе» не пользуются.

◆ **Подготовка к тиражу выигрышей госзайма 1926 г.** В валютном управлении НКФ СССР начались подготовительные работы по проведению 1-го тиража выигрышей государственного выигрышного займа 1926 г., который состоится в Москве 1 декабря.

Рабочая жизнь.

Строится ситценабивная фабрика.

(Гянджа, Азербайджан).

Азербайджанский ВСНХ в начале текущего года приступил к сооружению крупной ситценабивной фабрики в Гяндже.

Фабрика рассчитана на 66.000 веретен.

В одну смену на фабрике будут работать 3.000 рабочих. Сооружение и оборудование ее по последнему слову заграничной техники обойдется в 7 миллионов рублей.

Постройка фабрики должна закончиться в апреле 1927 года.

Работы по сооружению фабрики механизированы. На территории строительства построен камнедробильный и бетонный заводы. Впервые применяется безбалочное перекрытие первого этажа бетонного сооружения, так называемое многогранное перекрытие, по проекту инженера Новодворского.

Фабрика займет видное место во всей экономической жизни советского Азербайджана. Она приобретает колоссальное значение в деле создания кадров местного пролетариата и индустриализации молодой республики.

Строительство фабрики вызывает огромный интерес со стороны местного населения. Сотни рабочих уже работают на постройке, учатся квалифицированной работе каменщиков и бетонщиков.

Сооружение ситценабивной фабрики в Азербайджане, пуск ее обеспечит не только рост хлопководства, сбыт хлопка, но и снабдит местный рынок хлопчатобумажной мануфактурой. Завоз ее из центрального района СССР будет излишним.

П. НИКОЛАЕВ.

Недочеты нашего колдоговора.

(Автотрест, Москва).

В действующем колдоговоре встречалось много неясностей, которые в каждом отдельном случае по-разному истолковывались.

В одном пункте было, напр., сказано, что предприятие берет на себя все расходы по постановке теоретических занятий в школе фзу. Но на заводе «Спартак» установленный процент отчислений оказался недостаточным для содержания фзу. Заводоуправление отказалось дать дополнительные средства, ссылаясь на другой пункт договора, в котором указывается, что «отчисляется 1½ проц. с зарплаты, в каковую сумму входит содержание и профтехнических курсов». Оказывается, что на больших заводах как АМО, могли получиться излишки от этих сумм, а на маленьких, наоборот, нехватало.

В другом случае колдоговором намечался пересмотр норм выработки, а на самом деле произошло общее снижение на 12—15 проц. в среднем. Неизвестно по каким соображениям, временные рабочие стали оплачиваться ниже, чем оплачивались раньше, а чернорабочие, которые на некоторых заводах треста получают 5 разряд с приработком в 50 проц., у нас получают по 4 разряду с приработком в 40 проц. Эта пестрота разрядов создает большую неразбериху, виновником этого в глазах рабочих является завком. РКК заседает чуть ли не каждый день, и с пометкой «соглашение не достигнуто» добрая половина всех дел направляется в арбитраж, заваривается канительное дело, отрывая от работы заводоуправление и нервируя рабочих.

Много нареканий вызывают и другие неточности, встречающиеся в тексте колдоговора. В одном из пунктов говорится: «токаря, работающие с маслами и щелочами, получают рабочий костюм», а у нас работа производится с маслами и мыльным составом, и на этом основании им костюмы не выдаются. Между тем, мыльный раствор заменяет щелочи.

Кузнецы, производящие сварочные работы, должны по договору получать сапоги, а у нас дают им ботинки, только потому, что они производят смешанные работы.

Необходимо составлять колдоговоры понятней для рабочих и короче (к слову—наш колдоговор содержит 75 стр.). Затем, если нет возможности что-либо исполнить, так незачем об этом и упоминать. Иначе рабочие теряют веру в договоры и называют их Филькиной грамотой.

ПРИЯТЕЛЬ.

Загубленная рационализация.

(Московский почтамт).

Решил Московский почтамт заняться рационализацией своей работы. Чертят схемы, планы, графики, выводят кривые и прямые линии. Устраивают помосты, желоба, шкафы, ящики. Тратят на все это средства, а потом то одно, то другое новшество выбрасывают за ненадобностью.

Занялись и слиянием округов по разноске писем и газет. Взвыли письмоносцы: новый район, новая нумерация домов трудно усваивается, приходится обращаться за указаниями к милиционерам.

Карточная система по доставке газет также оказалась нежизненной. Пока письмоносцу приходится копаться с карточками да разыскивать, какая газета нужна адресату, он успел бы при старой системе (написание адресов на газете) сделать гораздо больше.

В газетной экспедиции заставили вести годовой учет газет по карточкам с микроскопическими строчками. Цифры в них часто не вмещаются, вместо одного района записывают в другой. Получается такая путаница, что и концов не сыщешь.

Приуныли работники от такой рационализации. Недовольство росло с каждым днем, но рационализаторы были неумолимы. Сколько ни говорили на собраниях и производственных совещаниях, сколько ни писалось заметок в стенной газете — все это разбивалось о крепость рационализаторского величия.

Работали рационализаторы замкнуто. Каждое из мероприятий проводилось административным путем. Не было тесной спайки и деловых товарищеских отношений с работниками и администрацией. От производственных совещаний рационализаторы были оторваны.

Правда, некоторые достижения в их работе все же есть. Укорочены промежуточные пункты по доставке простой корреспонденции в 5-й экспедиции, упорядочена система учета газет. Отправляется газета не в 21 направлении, как было раньше, а только в десяти.

Последнее производственное совещание постановило просить администрацию почтамта, в целях более правильной постановки работы, возбудить вопрос перед Наркомпочтелем о создании бюро по рационализации с подчинением его администрации почтамта.

П. ЗАНОЗА.

Профсоюз, где ты?

«ЧУЖДЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ».

(Москва).

Без «знакомства» в Рудметаллторге работу не получишь. Администрация, в большинстве случаев, в родстве между собой. Работники, взятые с биржи, не имеют никакого выдвижения и при случае являются первыми кандидатами к сокращению. Недавно в тресте проводилось сокращение. На одном из собраний (накануне сокращения) член правления тов. Вейцман заявил: «Мы должны очиститься от чуждых элементов». И действительно, «чуждые элементы», поступившие без протекции, были сокращены «за упразднением». Между тем, эти «чуждые» были общественниками, рабкорами, которые, не боясь очутиться за дверью, вскрывали недочеты учреждения.

Сколько ни спорил местком с администрацией, но отстоять никого из них не смог, администрация оказалась сильнее месткома.

После «сокращения» Рудметаллторг принял новых сотрудников, и местком уже не спорил, не настаивал принять работников, в случае надобности, из числа сокращенных, так как это все равно было бы бесполезно.

Б. Чернов.

ТЯЖЕЛЫЕ УСЛОВИЯ РАБОТЫ.

(Ростов-на-Дону).

Слесарям-паровозникам приходится работать на паровозном дворе в крайне тяжелых условиях.

То они работают под горячими каплями нефти или воды, то в дымовой коробке, где трудно дышать. Кругом горячие стенки. Из-за тесноты получаются зачастую ожоги тела, так как комбинированные костюмы из парусины почти не защищают. Нелегко работать и у горячего нефтяного кувшина и у горящей форсунки паровоза.

Во время работы слесарю приходится вылезать на холодный воздух, чтобы передохнуть свежим воздухом, и в это время его пронизывает сквозной ветер, мороз, что зачастую вызывает заболевания.

Выдаваемая по колдоговору спецодежда не выдерживает срока носки. Обувь, нижнее нательное белье и одежда пропитывается мазутом. Отстирать его нет возможности.

Несмотря на все это, работу слесарей-паровозников не приравнивают к горячей работе, как машинистов и кочегаров.

Этот вопрос неоднократно ставился на обсуждение общих собраний, которые всецело становились на сторону слесарей, но дальше общих собраний дело не пошло. Профорганизации не вмешиваются. Охрана труда в стороне.

Фабзавкомовец.

«СВОИ» И «ЧУЖИЕ».

Администрация мартеновского цеха Тагильского завода (Урал) делит рабочих на «своих» и «чужих». К «чужим» относятся приезжие. Их используют не по квалификации, назначают на черную работу и т. п.

Недавно заведующий цехом приостановил постановление комиссии по режиму экономии об увольнении трех злостных прогульщиков, а вместо них сократил 3 приезжих рабочих, хотя они безукоризненно выполняли свою работу.

М. Преснов.

Чем берет частник.

ПОД ФЛАГОМ АРТЕЛЕЙ.

(Сталино, Донбасс).

Частных предприятий в городе как будто и нет. Насчитываются они единицами. Остальные—«артели». И названия у них самые «трудовые»: «Свой Труд», «Заря Востока», «Победа Революции».

Снаружи все как будто бы в порядке, а для наших отделов труда и профсоюза этого достаточно. До сих пор они палец о палец не ударили, чтобы при помощи строгих обследований выявить настоящее лицо многих и многих «дутых» артелей. Зайдет в кузницу представитель охраны труда или союза, и тут же у него на глазах меняется картина работы. Подростки отходят от пылающего горна и наковальни и берутся за другую работу.

— Вы что, частный арендатор кузницы?—спрашивает представитель союза.

— Нет, что вы, мы все на равных правах работаем, все хозяева!—отвечает хозяйчик.

— Как, и подростки—компаньоны?

— Все, все, как же! Своим трудом, так сказать...

Уйдет представитель союза, и «компаньоны» берутся снова за непосильную для них работу. Бьют тяжелым молотом по наковальне, обливаясь потом, при открытых настежь воротах кузницы. Работают с короткими передышками, по 10—12 часов в день, а иногда и всю ночь напролет. Зарабатывают от 1 до 3 рублей.

Увольняют из артелей без компенсации. Вмешательство союза не помогает. «Хозяйчик», принужденный подписать при поступлении рабочих договор, оказывается по суду «юридически правым».

Работавшим в «артелях» вступить в союз почти невозможно. Пока он без работы—не принимают, а начнет работать — становится «компаньоном».

Мих. Горновщик.

ДАЛИ ЗАРАБОТАТЬ ЧАСТНИКУ.

(Москва).

Недавно на табачную фабрику «Дукат» с ленинградского завода «Кооператор» прибыла тройная крошильная машина. Сопровождал машину механик завода «Кооператор». Машину установили, три дня «регулировали», испортили несколько пудов табаку, а на четвертый день отправили в капитальный ремонт, так как она оказалась негодной.

Когда спросили сопровождавшего механика, почему так «хорошо» сделана машина, он ответил:

— Потому, что раньше платили за сборку машины 350 руб., а сейчас—150 руб.

В заключение необходимо отметить, что московский представитель завода «Кооператор» сдал машину в капитальный ремонт на частный завод.

Гр. Лев.

Нам пишут.

СОВТОРГФЛОТ «ЭКОНОМИТ».

(Сухум).

Сухумское агентство Совторгфлота, согласно коллективному договору, обязано платить грузчикам за погрузку или выгрузку табака унифицированную ставку в 15 коп. с пуда, в то время как за обыкновенный груз платится 6,5 коп. с пуда.

Совторгфлот платил эту ставку в течение 3—4 лет, а сейчас без всяких переговоров с рабочими об изменении коллективного договора вздумал платить им по 6,5 коп. с пуда, как за обыкновенный груз. Морагент об'яснил это решение тем, что в колдоговоре не сказано, распространяется ли повышенная плата на грузы каботажного назначения или только на грузы прямого сообщения.

С большим трудом удалось месткому успокоить рабочих. Вопрос был передан в третейский суд, который решил его в пользу грузчиков.

К. Буйный.

ПЕРЕСМОТРЕТЬ НОРМЫ.

(2-я текстильная фабрика, Кострома).

Рабочий день на фабрике загружен далеко не полностью. Во многих цехах с выработкой нормы справляются за три часа, а остальные 5 часов работают сверх нормы. В других цехах, наоборот, нормы не успевают вырабатывать. В белильном цехе, например, рабочие полотняно-варочных котлов, имея низкие нормы, перерабатывают ежемесячно свыше 100 проц. (в сентябре 195 проц.). В то же время разбивальщики мокрой пряжи не в состоянии доработать нормы процентов 25.

При перезаключении колдоговора нормы по всем цехам необходимо пересмотреть.

Костромич.

Библиография.

ЕМ. ЯРОСЛАВСКИЙ. Краткие очерки по истории ВКП(б). Часть I. От народничества до периода ликвидаторства. 1926 г. ГИЗ 204 стр. Цена 1 р. 15 к.

Книга представляет собою первую часть популярного очерка истории нашей партии. Она охватывает период от народнических организаций 70-х годов до эпохи реакции (до 1907 г.), кончая пятым (лондонским) с'ездом партии. Первая глава книги посвящена краткому ознакомлению читателя с революционным крестьянским движением до 1861 г., с движением на посессионных заводах и с движением декабристов. Вторая глава столь же кратко дает основные представления о народниках с тем, чтобы подвести читателя вплотную к выяснению истоков нашей партии.

Последующие десять глав систематически излагают собственно историю ВКП(б): глава 3—период «от группы «освобождения труда» до первого с'езда РСДРП»; 4 и 5 главы—период старой «Искры» и 2-го с'езда; 6 и 7 гл.—предреволюционный период и 3-й с'езд партии; 8 и 9 гл.—годы первой революции (1905—1907 гг.); 11 и 12 гл. (о 10 гл. см. дальше)—период 4 и 5-го с'ездов партии.

Мы хотим остановиться на особенностях данной книги в сравнении с уже выпущенными учебниками по истории партии.

Надо сказать, что среди многочисленных очерков и курсов истории партии, имеющихся на нашем книжном рынке,—среди всех их,—книжка тов. Ярославского отличается совершенно особой установкой и особыми достоинствами, придающими ей большую ценность.

«Настоящая книга является попыткой дать краткую историю нашей партии, доступную для начинающего комсомольца или беспартийного рабочего и крестьянина или только еще вступившего в партию коммуниста, для красноармейца, краснофлотца, которые еще не имели ни времени, ни возможностей ознакомиться с историей партии более основательно».

Так автор говорит о назначении своей работы.

Задача книги—познакомить самого неподготовленного читателя и познакомить «всерьез», с историей ВКП(б). И надо сказать, что «Очерки» эту свою задачу разрешают вполне.

Назначение книги для неподготовленного читателя требовало, во-первых, наибольшей простоты изложения. И хотя в книге еще имеются некоторые отдельные термины и имена, требующие расшифровки в примечаний (например: «служилые люди» XVII в., «торговый капитал», Вирон, Аракчеев, Кибальчич и др.),—но в главном и в основном книга изложена безусловно популярно.

Во-вторых, назначение книги требовало возможно большего сосредоточения внимания читателя на выводах и обобщениях, формулируя последние наиболее четко.

Автор избежал загрузки книги мелкими и второстепенными фактами и основательно остановился на общих проблемах с.-д. движения, на общих вопросах ленинского понимания нашей революции. Автор при этом сумел соблюсти необходимую пропорцию между общим и фактическим материалом. А это особенно важно, когда мы имеем дело с малоподготовленным читателем.

Наконец, в-третьих, к достоинствам книги надо отнести то, что при всей простоте изложения в ней сохранена научность трактовки основных проблем революционного рабочего движения. Книжка именно этим своим качеством (глубоким освещением вопросов при максимальной популярности изложения) целиком соответствует и идет навстречу росту запросов и требовательности низового читателя.

Крайне полезна введенная в «Очерки» 10 глава «Фактическое состояние партии в период первой революции»: доселе в наших учебниках по истории партии не учитывалось того простого обстоятельства, что читатели в своем большинстве мало знакомы, а порою вовсе не знакомы (особенно в лице подросшего за эти последние 9—10 лет молодняка) с условиями и обстановкой дореволюционной работы партии. 10 глава книги отвечает на вопросы читателей, связанные с этим. Она рисует социальный облик партии того периода, строение ее организаций, показывает источники средств для партийной работы, показывает, как велась работа в армии, среди молодежи, среди крестьян, среди безработных и пр., и т. п.

Таковы в общем достоинства книги. В книге, нам думается, при повторных изданиях необходимо было бы более подробно развить взгляд с.-д. на террористическую работу народовольцев и, в частности, на индивидуальный террор. Точно так же необходимо подробнее выяснить (именно при освещении споров марксистов и народников): почему пролетариат, а не крестьянство, является «главной революционной силой». Такие дополнения необходимы, имея в виду неподготовленного читателя, на которого и рассчитана вся книга.

Книга снабжена вопросниками к каждой главе, что облегчает возможность повторения и устройства бесед по прочитанному.

В общем книга является, несомненно, очень полезной и ценной. Она предоставляет в распоряжение наших пропагандистов хорошее орудие глубокого политического воспитания партийных масс и широких слоев рабочих и крестьян. Мы поэтому горячо рекомендуем ее вниманию читателей.

АН. ТРОИЦКИЙ.

Дешевая библиотека журнала «Каторга и Ссылка». Издательство всесоюзного общества политкаторжан и сс.-поселенцев. Москва. 1926 г. Выходит 52 номера в год. Подписная цена: на год 4 р. 50 коп., на ½ года 2 р. 50 коп.

№ 1—2. **Ф. Кон «Пролетариат».** Стр. 64. Цена 30 коп.; № 3. **Н. Т. Винторский.** А. И. Ульянов. Стр. 31. Цена 10 коп.; № 4. **Г. И. Лурье («Альберт»).** А. А. Костюшко-Валюжанич. Стр. 32. Цена 10 коп.; № 5. **Первое мая в тюрьме и ссылке.** Сб. восп. Стр. 32 Ц. 10 коп.; № 6. **Г. Г. Сушкин.** Маевки прошлого. Восп. о 1901—1902 гг. Стр. 32. Цена 10 коп.; № 7. **Катин-Ярцев.** Историческая стачка (1896 г.). Стр. 32. Цена 10 коп.; № 8. **Бочаров.** Е. О. Заславский. Стр. 30. Цена 10 коп.; № 9—10. **Н. М. Дружинин.** А. В. Якимова. Стр. 47. Цена 20 к.; № 11. **В. Н. Фигнер.** М. Ф. Фроленко. Стр. 29. Цена 12 коп.; № 12. **Ф. Иоган.** Кронштадт (1905—6 гг.). Стр. 32. Цена 12 коп.; № 13. **Бернова.** Парижская Коммуна. Стр. 32. Цена 12 коп.; № 14. **В. Н. Фигнер.** Н. А. Морозов. Стр. 32. Цена 12 коп.; № 15. **В. Трутовский.** Сорочинская трагедия. Стр. 30. Цена 12 коп.; № 16—17. **Н. Н. Бернова.** А. Д. Михайлов. Стр 64. Цена 24 коп.; № 18—19. **И. Белоусов.** Из записок аграрника. Стр. 60. Цена 25 к.; № 20. **М. Ю. Ашенбреннер.** Военно-рев. организация партии «Народная Воля». Стр. 31. Цена 12 коп.; № 21. **М. П. Сажин.** Воспоминания о Бакунине. Стр. 30. Цена 12 коп.; № 22. **В. Стуков.** В дальневосточных тюрьмах. Стр. 32. Цена 12 коп.; № 23. **Н. Татарин.** В Орловский застенок. Стр. 32. Цена 12 коп.; № 24. **В. Дунаев.** История одной голодовки. Стр. 31 Цена 12 коп.; № 25. **Л. С. Федорченко** (Н. Чаров). Рабочий бунтует. Стр. 32. Цена 12 коп.; № 26. **С. Айзнафт.** Стачечное движение 90-х гг. и соц.-дем. Стр. 31. Цена 12 коп.

История русского революционного движения чрезвычайно богата яркими моментами и яркими фигурами революционеров. Но несмотря на все ее богатства, она обнимает сравнительно небольшой отрезок времени. Ее события развивались настолько быстро, что за каких-нибудь полвека с небольшим завершен полный круг от утопистов одиночек и кружков к массовой партии рабочего класса и пролетарской революции. Благодаря таким обстоятельствам мы еще и теперь имеем в живых представителей всех главнейших этапов нашего революционного движения. Жив еще сподвижник М. Бакунина—М. П. Сажин, жив землеволец Н. А. Морозов, живы «первомартовцы» В. Н. Фигнер, Фроленко, Якимова и др., а также живы еще участники и организаторы многих рабочих кружков, предшествовавших с.-дем. партии. Ценность рецензируемой библиотеки состоит в том, что в ее книжках пером современников описываются яркие моменты и лица из истории революционного движения. В отдельных эпизодах и биографиях революционеров рисуется героическая, самоотверженная борьба с царизмом и борьба царизма с революционным движением. Библиотечка может познакомить своего читателя как с рядом интересных документов революционного движения, так и с его революционной романтикой.

Рецензируемые 26 номеров этой библиотечки вышли за первое полугодие 1926 г. Об интересности книжек библиотеки говорить не приходится, так как за это достаточно говорят имена почти всех авторов. Но следует сделать несколько замечаний относительно редактирования библиотеки. Первое, на что следует указать здесь,—это неровность в об'еме и стиле отдельных книжек библиотеки. Так, например, книжка Ф. Кона (№ 1—2), посвященная истории организации польской пролетарской партии «Пролетариат» (1882 г.), представляет довольно серьезную монографию и рассчитывать на массового читателя уже не может (ее тираж 35 000); для чтения она представляет некоторые трудности и требует от своего читателя знакомства с известным количеством исторических фактов. Такую же невыдержанность можно отметить и относительно популярности других книжек библиотеки. В книжке В. Н. Фигнер о Н. А. Морозове (№ 14) имеется множество неизвестных широкому читателю слов, как, например, реприманд, ригорист, метаморфозы, ингредиенты и т. п. Редакция не дала по поводу этих слов никаких подстрочных об'яснений.

Недостаточно внимательна редакция и к своим оговоркам относительно несогласия с тем или иным положением автора книжки. Напр., в книжке М. П. Сажина о Бакунине (№ 21), на стр. 20 имеется такое место: «Лавров тогда был по вопросам социальным и политическим не более не менее, как кадет, чуть не правый». Редакция делает подстрочную оговорку, в которой говорит, что она несогласна с такой оценкой политической позиции П. Л. Лаврова, и только. Но от такой оговорки читателю не становится легче. Он так и не сможет разобраться в том—в какую же сторону П. Сажин перегнул оценку политической позиции Лаврова.

К редактированию библиотеки в дальнейшем следует отнестись более тщательно и не забывать о том, на какой круг читателей рассчитано ее издание.

Бумага и шрифт достаточно хорошие. Опечаток мало. Все книжки биографического характера снабжены четкими портретами. «Библиотеку» следует рекомендовать каждому клубу.

К. ГРЕБЕНЕВ.

«ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК СССР». 1925—26 г. Изд. Литиздата НКИД. Москва, 1926 г. Тир. 3.000. Стр. 500+XVI+92=608. Цена 3 р.

Рецензируемая книга дает необходимые для широкой публики сведения: 1) о природе и населении СССР, 2) государственном устройстве, 3) о народном хозяйстве и 4) о внутренней жизни Союза (сюда входят главы о трудовом законе, профессиональном движении в Союзе, судоустройстве, народном просвещении, культурной жизни, здравоохранении, социальном обеспечении и правовом положении иностранцев). Как видно из приводимого перечня тем, СССР охватывается «Ежегодником» всесторонне.

К числу недостатков книги следует отнести:

1) Некоторую устарелость данных (доходящих в большинстве случаев лишь до 1923—24 г. или 1924 г. включительно), например, касающихся площади земледельческих культур и сбора продуктов земледелия, касающихся скотоводства, рыболовства, всей нашей промышленности, внешней торговли. В области электрификации срок готовности ряда станций показан на 1925 год без необходимой оговорки, что эти станции по настоящее время еще не пущены в ход (Свердловская, Ярославская). Впрочем, вина в устарелости данных лежит, быть может, и не на авторе.

2) Приведение цифр рыбного экспортного баланса (за 1923—24 г.) лишь по Госрыбторгу, что не дает правильного представления о рыбном балансе Союза в целом.

3) Совершенное отсутствие ссылок на источники.

4) Помещение важных сведений о государственном бюджете СССР, о государственном кредите Союза, о государственной нижегородской электрической станции—среди реклам. Если эти сведения почему-либо были пропущены в тексте, то, казалось, могли бы быть помещены в конце книги в виде добавления.

В общем же «Ежегодник» составлен деловито, дает достаточно полную картину экономической, социально-правовой и культурной жизни нашего Союза, написан живым языком и будет прочтен с интересом.

П. Т.

В РЕДАКЦИЮ „ПРАВДЫ“.

В нашей брошюре **«Главные задачи текущего момента»** (сокращенный доклад об итогах апрельского пленума ЦК ВКП(б), издание саратовского губкома) вкрались по недосмотру две редакционных ошибки, которые извращают «действительный смысл важнейших принципиальных положений».

Страница 12, строка 36. Написано: «Мы, несомненно, вызвали бы классовую борьбу, если бы провели политику промышленного накопления только за счет крестьянства». Следует читать: «Мы, несомненно, разожгли бы классовую борьбу»... и т. д.

Страница 15, строка 25. Выбросить абзац со слов «Привилегии не должно быть дано никому и никаких».

И. ВАРЕЙКИС.

3 ноября 1926 г.

НОВЫЕ КНИГИ.

ПОЛИТИКА И ИСТОРИЯ.

УСТАВ ВКП(б) с резолюциями парт-с'ездов, конференций и ЦК ВКП(б) по вопросам партийного строительства с X с'езда РКП(б). ГИЗ. М.—Л. 1926 г. Стр. 196. Ц. 80 к.

В. МОЛОТОВ. За партию. ГИЗ. М.—Л. 1927 г. Стр. 32. Ц. 5 к.

Н. А. УГЛАНОВ. Очередные задачи московской партийной организации. ГИЗ. М.—Л. 1926 г. Стр. 16. Ц. 6 к.

И. СТАЛИН. Национальные моменты в партийном и государственном строительстве. Изд. 2-е. ГИЗ. М.—Л. 1926 г. Стр. 46. Ц. 20 коп.

А. АНДРЕЕВ. Англо-русский комитет. Изд. «Московский Рабочий». М.—Л. 1927 г. Стр. 80. 40 к.

СЕРГЕЙ ДАЛИН. В рядах китайской революции. С предисловием Карла Радека. То же изд. Стр. 143. Ц. 1 руб.

Н. КАШКАРОВ. Рассказы об Октябре. То же изд. Стр. 38. Ц. 15 к.

И. СТАЛИН. О хозяйственном положении Советского Союза. ГИЗ. М.—Л. 1926 г. Стр. 32. Ц. 6 к.

И. СТАЛИН. Об очередных задачах партии в деревне. То же изд. Стр. 16. Ц. 5 к.

И. АСИН. О фашизме. Изд. «Московский Рабочий». М.—Л. 1926 г. Стр. 13. Ц. 2 к.

И. ЧЕРНЯ. Европа и Америка. То же изд. Стр. 15. Ц. 2 коп.

С. ЯВОРСКИЙ. Современная Франция. То же изд. Стр. 68. Ц. 55 к.

КАМЕНЕВ и ЗИНОВЬЕВ в 1917 г. Факты и документы. То же изд. Стр. 60. Ц. 15 коп.

П. ПОСПЕЛОВ. На путях индустриализации СССР. По решениям апрельского пленума ЦК ВКП(б). То же изд. Стр. 80. Ц. 25 к.

МОСКВА.

Веселые белки.

(По лесным школам МОНО.)

III *).

Обеденный час. Все проголодались, но едят спокойно, аппетитно ворочая скулами, посверкивая зубами. В одной из групп лица заговорщицкие. Иногда шепчутся. Вдруг встает один, остальные замирают.

— Ребята! Сегодня кабачки. С огорода четвертой группы!

Эффект достигнут. Гордость группы удовлетворена, заговорщики сияют.

Кончился обед. Полощут рты.

— Сейчас на абсолют,—роняет кто-то.

Метафизическое словцо ни у кого, даже у самых маленьких, не вызывает никаких сомнений, принимаясь, как самое обычное. Живо одеваются ребята, но наружу выходят в этот раз не с голыми руками: каждый тащит теплое одеяло, внутри которого белеет подушка.

Школьники за пилкой дров.

— На абсолют!—кричит кто-то, словно призывая брать Бастилию, и поток беличьих шапок, сереньких шубок устремляется под сосны, к деревянной открытой террасе, очень напоминающей фасад хлебной ссыпки.

Дальше все происходит довольно быстро. У одного из боковых простенков, где сереет грубая парусина, происходит щелканье двух—трех замков, гремят цепи, и беличий поток рассыпается по террасе, растаскивая по местам легкие походные кровати.

Какое дело веселым белкам, что на дворе изморозь, и столетние сосны плачут, роняя крупные слезы? На кровати у каждой белки уютное гнездо. Расстелено меховое одеяльце, живо сбрасывается обувка, юрк —и нет белки, спряталась, как в мешке,—торчат только мордочки, томно помаргивая.

— Ребята, говорить нельзя,—напоминает кому-то дежурная сестра, и тогда даже короткий шопот стихает.

От шума и гама не осталось ничего. Малыши лежат с серьезными мордочками, большинство дремлет и скоро засыпает.

В этом и состоит «абсолют». Полный покой тела и духа в течение девяноста минут! Накопление новых сил! Впитывание воздуха свежего, чистого, такого нужного для здоровья!

У всех плотно сжаты губы. Воспитанная воля бодрствует даже во сне, заставляя дышать только носом. Лица, несмотря на сон, свежие, спокойные, чистые...

Когда проходит положенное время, сестра, перестав читать книжку, взглядывает на часы и окликает:

— Группа «В»—девочки,—вставать!..

Беличьи меховые одеяла шевелятся, мордочки высовываются... Секунда—две, и часть белок резво вскакивает, быстро обувается и начинает складываться. «Абсолют» окончен. Походные койки подтаскиваются на старое место, запираются замками.

Через 5 минут дачи оживают. Ребята бегут на свой плац, где неумело трубит юный горнист. Здесь выстраиваются и идут на прогулку за пределы школы. Свежий воздух бодрит, звенят шутки, веселые словца, смех.

— Что за ребята?—спрашивает кто-то из встречных.

— Аль, не видишь,—смеется другой, пожилой рабочий в коротком полушубке.—Это-ж лесношкольцы, которые, значит, воздуху не боятся... И-ишь, шельмецы, как от-е-да-ются!

И благодушно улыбаясь, он долго глядит вслед уходящей колонне, где, быть может, есть и его маленький сынишка.

IV.

Школы лесные, где открытая день и ночь форточка стала, как бы священным символом нового, лесного школьника, возникли под Москвой еще в конце 1918 года.

— Долой латынь и греческие корни глаголов!—провозгласила советская трудовая школа.

— Вместо латыни — свежий воздух!—добавила школа лесная, и она, действительно, построена так, что воздух в ней является основным фактором учебы, главным, так сказать, преподавателем и ответруком.

Дети слабого сложения, пролетарские дети, склонные к легочным заболеваниям, помещаются в такие школы. Ребята поступают сюда из обычных трудовых школ, обучаются один—два сезона (летний—4½ месяца, зимний—около 7-ми), а затем возвращаются к себе. Но возвращаются они закаленными, приобретая довольно твердые навыки в области гигиены и вообще «режима».

«Надо мной дома старшие смеются,—пишет маленький Кунин своему лесношкольному руководителю по физкультуре—но я не смотрю, я каждое утро делаю зарядку и чищу зубы, стараюсь убедить их, что это нужно, то-есть зарядка, зубы и абсолют...»

И таких писем десятки. Их пишут ребята, и в школе и дома ведущие борьбу за зубную щеточку, за мыло, за открытую ночью форточку:

«Отец все ругается. Пороть, говорит, буду за фортку, тепло выпущаешь! А я ему сказал: я впущаю воздух, а выпущается наружу вонь. Так полезно...».

Здесь уже чувствуется настоящая борьба. Даже порка не пугает пионера нового быта.

Тысяча лесношкольцев учится в 18—20 лесных школах МОНО. В Сокольниках, в Быкове, в Останкине, в Серебряном Бору, в ряде других дачных местечек закаляется здоровье сотен слабогрудых наших детей, не отрываемых от учебы. Сотни жизней спасаются здесь от преждевременной инвалидности, старчества, смерти. И отсюда же выходят пионеры новой школы в школьную массу.

Подобное начинание нужно всемерно развивать. В 1919 году, 6-го января, Владимир Ильич был на елке у лесношкольцев в Сокольниках. Память об этом передается из года в год в лесной школе, и в прошлом году один маленький художник даже нарисовал—со слов очевидцев—целую картинку на тему:

— Ильич на елке в лесной школе.

И сейчас глубоко убеждены ребята, что именно Ильич «придумал лесную школу», именно он ее «изобрел». Эту веру надо оправдать, и, если не к десятой, то хотя бы к двадцатой годовщине Октября покрыть наш Союз мощной сетью лесных школ.

ТИХ. ХОЛОДНЫЙ.

---

*) См. «Правду», № 255 (3484).

Новый актив.

(Хамовнический район).

В 1921 г. было втянуто в работу Хамовнического района 170 человек, в 1922 г.—369 чел., в 1923 г.—392, 1925 и 1926 годы дают резкий под'ем: в работе районного совета принимало участие 1284 и 1955 чел.

В нынешнем созыве (1955 чел.) работало 600 рабочих от станка, до 500 вузовцев, свыше 300 комсомольцев, 100 служащих. Входили еще красноармейцы и командированные профорганизациями и фабкомами.

Когда замирает жизнь на фабриках и заводах, кончаются «часы занятий» в учреждениях и предприятиях, вовлеченцы приходят в райсовет, чтобы здесь, на общественной работе, вплотную столкнуться с многогранной жизнью, своими глазами увидеть, как строится советская страна, подметить недочеты и посильно помочь строительству новой жизни.

Вовлеченцы разбиты по секциям. Всего 7 секций, 7 путей охвата всей жизни огромного района с 134 тысячами рабочего и служащего люда.

Главная масса работает в секции здравоохранения. Все, чем может рабочая общественность притти на помощь охране здоровья трудящихся, проводится именно здесь. Борьба с эпидемиями и отбор в санатории, помощь матерям, выдача бесплатного молока и защита на суде прав женщины и ребенка, наблюдение за яслями и консультациями—таковы основные пути работы этой секции. Ею же было произведено 4.000 санитарных обследований, 2.000 индивидуальных обследований и свыше тысячи обследований по улучшению жилищного и бытового положения больных.

Второе место по работе занимает секция народного образования. Здесь имеются дошкольная и школьная подсекции, на ней лежит забота о горячих завтраках школьникам, обследование детдомов и летних площадок, учет беспризорных. В нынешнем году 120 детей улицы было направлено в мастерские и трудкоммуны.

В секции было проведено свыше 4.000 обследований бытовых условий ребенка на дому и детей для приема на летние площадки.

Не меньше работы выпадает и на долю жилищной, финансово-налоговой, административно-правовой и секции РКИ. Для борьбы с повышением цен, для наблюдения за санитарным состоянием магазинов и доброкачественностью товаров выдвинута специальная торгово-кооперативная секция.

Г—СКИЙ.

ПОВРЕЖДЕНИЕ МОСКОВСКОГО ВОДОПРОВОДА.

Вечером 3 ноября в сети московского водопровода обнаружилось значительное падение давления воды, вызвавшее для ряда улиц затруднение в подаче воды на верхние этажи домов.

В управлении водопроводом нашему сотруднику сообщили, что падение давления в сети об'ясняется повреждением водопроводной сети на Калужской улице, происшедшим в 8 час. 3 ноября. Управлением водопровода немедленно были приняты меры к исправлению повреждений, но и в течение вчерашнего дня на многих улицах в верхние этажи зданий вода не подавалась. Повреждение водопроводной сети произошло на участке, построенном еще московской городской управой, которая производила прокладку сети подрядным способом, что неблагоприятным образом отзывалось на качестве работы. Повреждение произошло в одной из двух магистралей, по которым Москва снабжается водой из воробьевского резервуара. В настоящее время управление водопроводом заканчивает работы по прокладке третьей магистрали, соединяющей город с воробьевским резервуаром. Эта магистраль будет включена в сеть в декабре и значительно улучшит дело водоснабжения Москвы.

Исправление происшедшего повреждения водопроводной сети предполагалось закончить вчера вечером.

ПОХОРОНЫ А. И. ТОМАШЕВСКОГО.

Вчера состоялись похороны заслуженного пилота А. И. Томашевского. За гробом покойного шли военные и гражданские пилоты, рабочие авиазаводов, представители Авиахима, Добролета и почетный воинский караул.

Гроб был установлен на фюзеляже самолета.

Перед преданием праха земле на авиационной площадке Ваганьковского кладбища состоялась гражданская панихида. С речами выступали: начвоздухсил СССР т. Баранов, секретарь Авиахима СССР т. Фельдман, от Добролета—т. Макеев, от латсекции ЦК ВКП(б)—т. Кахтынь и заслуженный пилот т. Моисеев. Ораторы отметили заслуги Томашевского в деле укрепления Красного воздушного флота. Томашевский был не только лучшим пилотом, не раз ставившим рекорды, но и учителем, оставившим после себя сотни опытных учеников-пилотов.

Гроб был опущен в могилу при соответствующих воинских почестях. Над раскрытой могилой парила эскадрилья самолетов.

В РАЙОННЫХ СОВЕТАХ.

БАУМАНСКИЙ.

— Президиум райсовета постановил усилить наблюдение за санитарным состоянием торговых предприятий района. Контроль будет осуществляться санитарными врачами района и представителями секции здравоохранения совета.

— В виду изменения часов начала работ на фабриках и заводах, президиум райсовета постановил разрешить торговым предприятиям производство торговли пищепродуктовыми товарами в две смены, начиная с 6 ч. утра.

— Специальной комиссией райсовета разрабатываются мероприятия по проведению экономии топлива и освещения.

— Райсовет возбудил ходатайство перед Моссоветом об ассигновании средств на открытие в районе большой студенческой столовой.

ЗАМОСКВОРЕЦКИЙ.

— Психологическая лаборатория для дефективных детей организуется при доме младенца № 10. На оборудование лаборатории райсовет выделил 300 руб.

— Начата постройка новой амбулатории на Озеровской набережной.

ЗА ДЕНЬ.

◆ **Торжественный пленум Московского Совета.** 6 ноября, в 6 час. веч., в Большом театре состоится торжественное заседание пленума Московского Совета с участием партийных и профессиональных организаций, посвященный 9-й годовщине Октябрьской революции. После заседания пленума состоится концерт.

◆ **Курсы усовершенствования врачей.** Наркомздрав открывает 3 января трехмесячные курсы усовершенствования врачей по борьбе с малярией при тропическом институте в Москве, а 5 января—четырехмесячные курсы усовершенствования по физиатрии и ортопедии при государственном институте физиатрии и ортопедии.

◆ **Центральные курсы работников дошкольного воспитания и курсы работников детских домов** открыты 2 ноября отделом повышения квалификации работников соцвоса НКП. На данные курсы вызваны 215 работников губернских и областных центров автономных областей и представителей союзных республик. Курсы имеют целью подготовить кадры организаторов и руководителей методической работы.

◆ **Кооперативный техникум.** 7 ноября состоится торжественное открытие кооперативного техникума Центросоюза, рассчитанного на 1.900 слушателей.

◆ **Музей Революции СССР** 7 ноября будет закрыт.

◆ **Вечер-концерт Надежды Омельянович,** назначенный на сегодня в Доме Герцена, переносится на 26 ноября.

◆ **Виды на погоду в Центрально-Промышленной области на 5 ноября.** Повышение температуры; днем от 0 до 3 гр. тепла. Туманы; осадки в виде мокрого снега и дождя вероятны во всей области, особенно в северных губерниях области. Порывистые ветры переменных, преимущественно южных, направлений.

Театр и музыка.

„Дон-Кихот“.

(Педагогический театр).

Приключения Дон-Кихота в детском театре таят в себе противоречие. Печальный рыцарь, болеющий фантастикой, сошел со страниц Сервантеса на балаганные подмостки, чтобы быть осмеянным юными актерами. Но в самой пьесе А. Чумаченко, переработанной театром, не преодолено неясное и двойственное отношение к Дон-Кихоту. Это передается детям-зрителям,—но не по силам детскому критическому опыту и несложившемуся миросозерцанию самостоятельно решать трудный вопрос донкихотства.

Своих пьес у Педагогического театра еще нет. Но эта беда может проститься ему за жизнерадостное, бодрое зрелище. Если не оружием критики, то критикой своего актерского оружия, весельем, задорным смехом, молодостью проводит театр за кулисы прохожего печального рыцаря. Юные актеры и такой же юный режиссер Окунчиков легко и с увлечением играют в театре. Их зреющее мастерство находит опору в традициях народного балагана, петрушки, комедии ряженых, карнавала, уличных комедиантов, итальянской комедии масок. Постановка родственна по стилю вахтанговской «Принцессе Турандот», но без ее салонного эстетизма, фраков и белых перчаток. Работа Окунчикова вся проще, площаднее, простонароднее. Молодежь «Дон-Кихота», веселящаяся под театральным шутовским нарядом, надетым поверх удобной прозодежды, развивается в родстве с молодежью «Синей блузы». Синеблузникам можно поучиться актерскому искусству у этих своих одногодок и таких же театральных октябрят.

Еще не совсем крепко слажен спектакль. Есть в самой технике спектакля и в актерском исполнении недостатки и шероховатости,—но молодости. Недостает спектаклю музыкальности, на которую он явно должен весь опереться. Но серьезная, хорошая работа молодежи Педагогического театра, руководимого Гр. Рошалем, очевидно во-время вынесена из тесного подвала дома Перцова для учебы и показа на сцену бывшего «Альказара».

У этого театрального юношества нет ни сюсюканья, ни халтуры в подходе к театру для детей и видны крепкие, способные силы, здоровье и рост.

ХРИС. ХЕРСОНСКИЙ.

Туркменская народная музыка.

Недавно на заседании музыкальной секции Гос. академии худож. наук были сообщены важные для музыкальной этнологии материалы, добытые девятимесячной экспедицией В. А. Успенского в Туркменистане. Эта экспедиция организована была туркменистанским Наркомпросом и обследовала племена теке, сарыков, номулов. В. А. Успенский ознакомил слушателей с музыкальными инструментами туркмен — дутарой, туйдуком (род флейты) и теми интересными легендами, которые связаны в народном представлении с происхождением этих инструментов. В этих легендах отразились смутные образы исторических личностей: Искандира (Александра Македонского), представителей греческой культуры (Платона, Пифагора), свидетельствующие о не забытых еще связях. Очень интересны были сообщения докладчика о его подходе к туземным певцам. Первоначально экспедиция была встречена с некоторым недоверием, и самая запись мелодий вызывала некоторые опасения в виду неясности для народных певцов задач экспедиции. Приходилось долго об'яснять, чего добиваются русские исследователи. Невозможным оказалось применение фонографа отчасти вследствие неудобства его переноски, а отчасти и по причине того волнения, которое охватывало певцов перед этим орудием западной культуры, парализовавшим их исполнительские способности. Тем не менее экспедиции удалось записать 161 песню старого происхождения. Десять образцов песен и пьес для дутары и туйдука, мастерски исполненные докладчиком, дали слушателям *представление о своеобразной суровой* мечтательности туркменской народной музыки. Последняя из исполненных песен — лирическая пьеса «Диам чель» («Приди ко мне») для дутары—шедевр необычайной глубины настроения и звукового разнообразия, достигнутых чрезвычайно простыми средствами. Содокладчиком выступил В. М. Беляев, давший ряд указаний о музыкальной структуре и формальных особенностях исполнения. Весь материал, продемонстрированный В. А. Успенским, представляет огромную ценность, так как туркменская народная музыка до сих пор еще научно недостаточно обследована. Открывается новая и очень интересная страница в истории музыкального Востока.

ЕВГ. БРАУДО.

— **Малый зал консерватории.** 9 ноября концерт пианиста Г. Гинзбург—первый концерт из цикла фортепианных вечеров, посвященных Ф. Листу в связи с 40-летием со дня смерти. 13 и 27 ноября—концерты пианиста Г. Нейгауз. В программе первого: сонаты—Моцарта, Бетховена, Шумана, Шопена; второго: сонаты—Бетховена, Листа, Метнера, Александрова.

— **Центральный дом искусства в деревне** *9 ноября начинает регулярные показы* работ 1-го деревенского инструктивного театра (ДИТ) представителям советских и общественных организаций, заинтересованным в вопросах деревенской художественной политпросветработы, крестьянским ходокам и красноармейцам. Первым показом идет пьеса В. Игнатова «Братья Артюхины». 15 ноября пойдут «Бабьи сплетни» Гольдони, 22 ноября—«Пелагея Сорокина» Л. Субботина и 29 ноября—живой доклад спасского вика и «Красная вечеринка».

Кино.

Промахнувшийся „Маховик“.

(Письмо из Одессы).

На Украине кинохроника под звучным названием «Маховик», по мысли редакции, должна была стать чем-то в роде толстого полубеллетристического ежемесячника, показывающего не одни только действительные факты. В «Маховик» предназначался и короткометражный художественный материал (комедии, агитки, производственные фильмы и т. д.).

Первые номера «Маховика» были удачными в отношении подбора фактического и художественного материала. В частности, можно было отметить прекрасно разработанный сценарий об аэрохиме, ряд фильм антирелигиозных и на тему о смычке. Хроника подбиралась приемлемая, правда, не блещущая особым качеством и остротой.

Но так было только первые месяцы. Затем у ВУФКУ неизвестно почему остывает пыл, и «Маховик» начинает расползаться по всем скрепам. Южное солнце используется неумело, и результат этого—неряшливые, смазанные фотографии. Художественный материал журнала исчезает. Кинорепортаж низводится до степени безответственной халтуры, вдобавок недопустимо западывающей: ошарашенному зрителю показывают прошлогоднюю хронику.

В украинской прессе неустанно изо дня в день велась жестокая борьба за советскую хронику. ВУФКУ, очевидно, газеты читало, но продолжало выпускать такую же скверную хронику. В конце концов и ее перестали производить.

Несомненно, зритель пред'являл спрос на «Маховик». Рабочие клубы неоднократно взамен сомнительных «боевиков» требовали кинохроники. В коммерческих театрах «Маховик» также принимался с живым интересом.

Можно ли об'яснить прекращение производства «Маховика» финансовыми затруднениями ВУФКУ? Вряд ли это так. На украинских фабриках идет теперь кипучая производственная работа. На одной одесской фабрике работают 7 — 8 с'емочных групп. Распыляются десятки тысяч рублей, и так скопидомно сберегается тысяча—другая за счет важнейшего элемента советской кинематографии—репортажа стройки и быта страны.

А. МАР.

От редакции. Читатели «Правды» уже осведомлены о том ненормальном положении, в котором находится дело советской кинохроники в РСФСР. Как видно из этого письма, в УССР кинохроника находится в аналогичном положении. Интерес массового зрителя к кино-хронике, о котором говорит тов. Мар, подтверждается также рядом высокоценных попыток создания на местах самодеятельной кинохроники (главным образом, работа ячеек ОДСК). Делу создания советской кинохроники необходимо уделять больше внимания, чем это имеется на деле.

Необходимо снова напомнить о том значении, которое придавал Ленин хроникальным и просветительным фильмам, необходимо снова и снова напоминать его слова: **«Производство новых фильм, проникнутых коммунистическими идеями, отражающих советскую действительность, надо начинать с хроники».**

Суд.

Ложный донос.

Московский губернский суд. Выездная сессия в г. Рязани. 28 и 29 октября. Состав: председательствующий т. Овчинин; народные заседатели—тт. Каширин и Крылов.

Весной прошлого года в рязанскую губпрокуратуру поступило заявление от жителя с. Солотчи, Рязанского у., Михаила Волчкова о том, что народный судья К. Н. Качалин, камера которого помещается в названном селе, и его секретарь П. М. Липягов берут взятки с тяжущихся и пьянствуют. В заявлении были точно названы лица, дававшие Качалину и Липягову взятки, и перечислены те предметы и продукты, которые судья и секретарь в разное время приняли от них.

Делу был дан законный ход: Качалин и Липягов были устранены от должностей и привлечены к уголовной ответственности за взяточничество—первый по 2 ч. 114 ст. уг. код., а второй—по 1 ч. той же ст. Вместе с ними были привлечены к уголовной ответственности по ст. 114 п. «а» уг. код., как дававшие взятки, граждане—Савинов, Синякова, Сосулина, Артамошкина и Артамонова.

Как на предварительном следствии, так и на суде все обвиняемые отрицали свою вину.

Многочисленные свидетели, выступавшие на суде, рисуют Качалина и Липягова как честнейших людей. По показаниям секретаря ячейки т. Репина, бывшего председателя вика т. Леденева и судьи т. Сопного, Качалин пользовался да и сейчас пользуется у населения большим авторитетом.

Волчков продолжал утверждать, что изложенные в его заявлении факты действительно имели место.

Суд, однако, нашел, что показания Волчкова не заслуживают доверия по следующим основаниям: оказалось, что секретарь народного суда Липягов жил в семье гр-н Волчковых, состоящей из 70-летней старухи Волчковой и ее двух внучат: Михаила Волчкова, 18 лет, и его сестры Татьяны, 16 лет. Михаил Волчков стал проситься в курьеры суда, настаивая на том, чтобы старого курьера, работавшего уже три года в суде, уволили. Судья Качалин на это не согласился и поставил этот вопрос на рассмотрение РКК и ячейки, которые тоже отказали Волчкову. Последний, считая, что он не принят на службу по вине Качалина и Липягова, решил им отомстить и подал вышеупомянутое заявление губпрокурору.

Суд оправдал всех подсудимых.

Принимая во внимание заведомо ложные показания и донос Михаила Волчкова, которые грозили суровым наказанием подсудимым, суд определил—привлечь к суду Волчкова по признакам 179 ст. уг. код., т.-е. за ложный донос.

ЛИВ.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

4 ноября.

К концу биржи оставались.	Предлагат.	Покупат.	Справ. цены.
1-й 6% заем за обл. в 5 р., вкл. т. к.	4 р. 27½ к.	4 р. 25½ к.	—
2-й 6% заем за обл. в 5 р., вкл. т. к.	5 р. 09½ к.	5 р. 07½ к.	—
2-й кр. заем за обл. в 5 р.	5 р. 02 к.	5 р. 00½ к.	—
В. з. 1926 г. (за обл. 100 р.)	97 р. — к.	96 р. 50 к.	—
Пл. об. 6-м. ср. 1/12 26 г.	102 р. 15 к.	101 р. 90 к.	—
То же » » 1/3 27 г.	99 р. 75 к.	99 р. 50 к.	—
То же » » 1/9 27 г.	98 р. 55 к.	98 р. 30 к.	—
То же » » 1/4 27 г.	97 р. 35 к.	97 р. 10 к.	—
То же » » 1/5 27 г.	96 р. 15 к.	95 р. 90 к.	—
Фунты ст. нал.	9 р. 43½ к.	9 р. 40½ к.	9 р. 42½ к.
То же чеки за гран.	9 р. 42½ к.	9 р. 39½ к.	—
Дол. С. Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
То же чеки за гран.	1 р. 94¼ к.	1 р. 93¼ к.	—
Франки фр. за 100	—	—	6 р. 29 к.
Кроны шв. за 100	—	—	51 р. 82 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 85 к.
Марки нем. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Лиры итал. за 100	—	—	8 р. 29 к.
Гульдены голл. за 100	—	—	77 р. 61 к.
Сл. желд. 1-й 6% з. з.	—	—	4 р. 25½ к.
» » 2-й 6% » »	—	—	5 р. 07½ к.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает безработных, состоящих на ее учете, что сегодня требуются: секц. совторгсл.—1 бухг. произв., 1 пом. бухг., 11 счетов., 7 машин'ок, 3 статист., 2 кассирши, 1 коммерч. корресп., высш. квал., с сол. стаж., зн. издат. дело, довоенную и соврем. провинц. контрагентуру, иностр. яз. и имеющ. отличн. отзывы, 6 сортировщ. яблок, 1 прод. обуви, 1 упаковщ. фарфора, 3 упаковщ. мануфакт. и галантереи; секц. деревообд.—1 станочн. фрезеровщ., 8 бондар.; секц. металл.—5 кочегаров, 1 строгальщ., 1 водопроводч., 1 трапильщ., 1 электромонт., 2 точильщ. на автомате, 1 долбежн.; секц. хим.—1 мастер по выработке бульона «Магги».

Явка Сокольнич. биржа: 5 и 6 ноября—мальч. и девоч. опоздавш.; кр.-пр.—девоч. III и IV гр.; рог.-сим.—девоч. от № 3.000 до 3.500.

Радиопередача.

О-во Радиопередача (ст. им. Коминтерна): в 4 ч.—«Радиопионер»; в 5 ч. 20 м.—лекция проф. Беликова: «От лучины—к электричеству»; в 5 ч. 50 м.—доклад тов. Алимова: «Октябрь и крестьянство»; в 6 ч. 20 м.—рабочая радиогазета; в 8 ч.—доклад: «Роль Красной армии в Октябрьской революции»; в 8 ч. 30 м.—концерт, посвященный Октябрьской годовщине; в 11 ч. 55 м.—бой часов со Спасской башни.

Ст. МГСПС (через ст. совторгслужащих) и по проволочной сети в рабочие клубы: в 3 ч. 30 м.—информация губотдела медсантруд; в 6 ч.—доклад московского дома крестьянина: «Сельскохозяйственный налог»; в 6 ч. 30 м.—доклад тов. Уншлихта: «Авиахим на страже завоеваний Октября»; в 7 ч.—лекция Куна: «Германия и ее промышленность после войны»; в 7 ч. 30 м.—лекция Богашова: «Химия в войне»; в 8 ч.—концерт, посвященный Октябрьской годовщине.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

ЦКК ВКП(б) просит тов. Мочалова, Сергея Ефимовича, если он находится в Москве, зайти к следователю т. Горох (Ильинка, 21, 3-й этаж, комн. 320). Лицам, знающим его адрес, просьба сообщить в ЦКК.

ЦКК ВКП(б) просит т. Маленко, Анну Семеновну, сообщить свой адрес в ЦКК. *Та же просьба к лицам и организациям, знающим ее.*

МКК вызывает в партколлегию (Рождественский бульв., 12) к тов. Пихлак следующих тт.: Громова, Ф. Ф. (ранее работавшего в семипалатинской организации), Зудина, Семена Ивановича, Дрожжина, Ив. Еф., Кедрова, Ив. Григ., Лорер, Петра Фед., Маркелова, Петра Ив., Левицкого, Конст. Модзиговича, Пивоварова, И. П., Озоль, Эрнста Як., Николаева, Конст. Андр., и Никольского, Григ. Петр.

ПАРТИЙНЫЕ.

Баум. р. 5 ноября в райк. сост. занятия 2 семинар. руков. школ политгр. I ступ.—группа т. Фролова—в 6 ч., комн. 30, группа т. Гениной—в 7 ч., комн. 47.

Сокольн. р. 5 ноября, в 5 ч., в райк. засед. ком. по обследов. ячеек и засед. ком. по работе с сезонниками. Отд. раб. 5 ноября, в 6 ч., в райк. собр. членов женком., выдел. по работе с делегатками.

Рог.-Сим. р. 5 ноября, в 5 ч., комн. 68, распределит. совещ.; в 6 ч., комн. 5, коллегия печати; в 7 ч. (Товар. пер., д. 3) курсы пропаганд.; в 6 ч., комн. 18, семинарий I ступ.; в 5 ч., комн. 27, пропколлект. руков. маркс. кружков экономистов; в 5 ч., комн. 22, семинар. руков. женкружков; в 10 ч. утра, комн. 22, засед. отд. раб.; в 6 ч. в кл. им. Баскакова пленум делег. собр. раб.; в 6 ч., комн. авиахима, финком. авиахима; 6 ноября, в 10 ч. у., комн. 18, агитпропком.; в 10 ч. утра, комн. 43, занятия кружка бюро райк.; в 3 ч., комн. 2, юрид. справ. бюро шефоб-ва.

Зам. р. 5 ноября, в 6 ч., в отд. раб. сост. совещ. руковод. делег. собр. Явка обяз.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

Моск. райком союза металлистов. 5 ноября, в 5 ч. в., в райкоме (Ново-Кузнецкая ул., д. 27) созыв. совещание руководителей школ профграмоты и профкружков. 5 ноября, в 12 ч. дня, в райкоме состоится очередное заседание пленума райкома.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ, КОНЦЕРТЫ.

Дом печати. 5 ноября, в 8 ч., оргсобр. кружков газетн. информ. и ленинизма; в 8 ч. литер. пятница, вечер опр. рассказов т. Свирского. Вход по спец. билет.

Центр. Дом Кр-на. 5 ноября вечер вопросов и ответов.

Ц. Д. раб. иск. 5 ноября, в 4 ч., общее собр. изо-секции.

Центр. дом раб. просв. 5 ноября, в 8 ч., 1-й вечер. маркс.-ленинск. кабинета и вечер памяти Бакунина.

РАНИОН. 5 ноября, в 7½ ч., инстит. истории. Докл. Петрушевского.

Инстит. методов внешк. работы НКП. Лекция Н. Г. Тарасова, назначенная на 6 ноября, не состоится.

РАЗНЫЕ.

В академии коммунистического воспитания им. Н. К. Крупской, 6 ноября, в 10 ч. утра (Девичье поле, Б. Трубецкой пер., д. 16), состоится конференция по учету летней педагогической и общественной работы студенчества. Приглашаются все интересующиеся практикой.

ТЕАТРЫ

Госуд. Академический БОЛЬШОЙ ТЕАТР. 5/XI—2-й спект. 9-го абонемента КАРМЕН. Опера в 4-х действ. Муз. соч. Бизе с уч. арт. Ленинградской акад. оперы Максаковой. Начало в 8 часов вечера.

Государственный 3-й Экспери-ментальный ТЕАТР. 5/XI I. ТЕОЛИНДА. Балет в 3-х картинах муз. Шуберта. Инструментовка Регель Левицкого. II. ИОСИФ ПРЕКРАСНЫЙ. Бал. в 2-х д., 5 карт. Муз. соч. Василенко. Нач. в 8 час. вечера.

МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР. Сегодня, 5-го—ДНИ ТУРБИНЫХ. 6-го: закрытый спектакль, 7-го: Горячее сердце, 9-го, 10-го, 12-го и 13-го (вне абонем.): Дни Турбиных, 11-го 2-й спект. 10-го абон.: Горячее сердце. 14-го днем (12 ч.): Синяя птица, веч.: Дядя Ваня, 16-го 2-й спект. 3-го абонем.: Царь Федор Иоаннович.

МАЛАЯ СЦЕНА МХАТ (Тверская, 22). 5-го, 7-го, 10-го и 13-го: ПРОДАВЦЫ СЛАВЫ, 9-го: На дне, 11-го: Дама-Невидимка, 12-го: На всякого мудреца довольно простоты, 14-го: Битва жизни, 16-го: Елизавета Петровна. Нач. сп. в 8 ч. Предварит. продажа бил. на спектакли по 16-е ноября—с пятн. 5-го нояб. Касса откр. с 10 ч. у.

МХАТ 2-й Пл. Свердлова, 2. СЕГОДНЯ, 5-го нояб., СВЕРЧОК НА ПЕЧИ. 6-го—В 1825 г. (закр. спект.), 7-го—Эрик XIV (с уч. М. А. Чехова), 9-го—Евграф, искатель приключений, 10-го—Петербург (с уч. М. А. Чехова), 11-го—Гибель Надежды, 12-го—Расточитель, 13-го—Евграф, искатель приключений, 14-го днем—Блохи; веч.—Петербург, 16-го—Евграф, искатель приключений, 17-го—В 1825 г. Нач. спект. в 8 ч. в. Касса открыта ежедневно с 11 ч. у. до 9 ч. в.

Государственный театр МУЗЫКАЛЬНАЯ СТУДИЯ (б. музык. студия МХАТ) Б. Дмитровка, 17. Т. 1-96-31. СЕГОДНЯ, 5-го ноября, Пушкинский спектакль. 6-го—Дочь Анго. Нач. в 8 ч. веч. Продажа билетов с 10 час. утра.

Московский госуд. Камерный театр Тверск. б., 23, т. 5-41-10. Сегодня, 5-го Жирофле-Жирофля, оперетта-буф в 3 д. Лекока. 7-го—Розита, с уч. Засл. арт. А. Г. Коонен. Нач. спект. в 8 ч. в. 11-го ноября премьера Любовь под вязами. Билеты в кассе театра. Касса открыта с 11 ч. утра до 9 ч. в.

Государств. театр имени Вс. МЕЙЕРХОЛЬДА. Б. Садовая, 20. Тел. 56-18, 1-40-37, 3-63-01 и 3-33-82. Трм. 1, 5, 6, 15, 26, Б. Авт. 1, 5, 9. СЕГОДНЯ, 5 ноября, ЛЕС. 7, 9, 10 ноября—РЫЧИ, КИТАЙ! Бил., взятые на 6 ноября, действительны на 10-е ноября. 11, 16—Великодушный рогоносец. Бил., взятые на 3 ноября, действительны на 16-е ноября. 12, 13, 14-го ноября ПРЕМЬЕРА „Д. Е.“ Начало в 8 час. веч. Касса открыта с 11 ч. утра до 9 ч. веч. без перерыва.

МОСКОВСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР б. КОРШ. СЕГОДНЯ, 5-го ноября, ПРЕМЬЕРА! ЧУДЕСА В РЕШЕТЕ. 6-го ноября МАДАМ САНЖЕН. Нач. в 8 ч. веч. Билеты продаются.

ТЕАТР РЕВОЛЮЦИИ У. М. З. П. Ул. Герцена, 19, т. 4-49-49. Начало спект. в 8 час. веч. СЕГОДНЯ, 5-го ноября, ВОЗДУШНЫЙ ПИРОГ.

Московский Государств. Еврейский театр Мал. Бронная, 2, у Ник. Ворот, т. 1-[illegible], 5-26-69. Сегодня, 5/XI 3 ЕВРЕЙСКИХ ИЗЮМ НКИ. Начало в 8 час. Касса открыта с 12—1 и 4—9.

МОСКОВСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР быв. ПРЕСС. Каретный ряд, 3, тел. 4-20-34. Сегодня, 5 ноября, ЗАКРЫТЫЙ СПЕКТАКЛЬ. Билеты не продаются. Билеты, взятые на спект 1881 г., будут действительны 25 ноября. Начало спектаклей в 8 час. веч. Цены мест от 3.80 до 50 к. Касса открыта в будни с 3 час., в праздн. с 12 час. дня до 9 час. вечера.

1-й ГОСЦИРК—Цветной бульв., 13. СЕГОДНЯ НОВЫМ ДЕБЮТ МИРОВОГО АТТРАКЦИОНА Капитан ВАЛЬ с 50 дрессированными крокодилами. Кроме того, в программе русские и заграничные аттракционы. Каждый взрослый имеет право провести одного ребенка до 8 лет БЕСПЛАТНО. Касса открыта с 12 до 2 и с 4½ до конца представления. Нач. вечерн. предст. в 8½ час.

ЦИРК МЮЗИК-ХОЛ В. Садовая 18, здание 2 госцирка. СЕГОДНЯ ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ ГАСТРОЛЕЙ ФЕНОМЕНАЛЬНОГО ГИППОТЕЗА ТО-РАМА. Кроме того, в программе цирковые и эстрадные номера. В партере и ложах снимать верхнее платье. Нач. в 8 ч. 30 м. в. Касса с 12 ч.—2 ч. д. и с 4½ до оконч.

СЕГОДНЯ В КИНО

1-й ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СОВКИНО. АРБАТСК. ПЛ. 22. ТЕЛ. 1-67-95. Начало сеансов: 4.30, 6, 7.30, 9 и 10.30. с 5-го ноября РАСПЛАТА. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ФИЛЬМА в 7-ми ЧАСТЯХ. Режиссер ИВАНОВСКИЙ. Оператор ГЕОРГИЙ БЛЮМ. КАРНАВАЛ Арбат, 39, тел. 3-87-30. Нач. с.: 6, 7.30, 9 и 10.30. УНИОН Никитск. вор., т. 1-52-14. ДНЕМ ТЕАТР ОТКРЫТ. Нач. 1-го сеанса в 12.30. ТАГАНСКИЙ Таган. пл., 12, т. 9-33-32. Нач. с.: 7, 8.30 и 10.15.

КРЫЛЬЯ ХОЛОПА

СЕГОДНЯ, 5-го НОЯБРЯ, в кинотеатрах: 2-й СОВКИНО МОДЕРН, тел. 4-73-36. 4-й СОВКИНО БАЛКАН. НОВЫЙ ВЫПУСК ПРОИЗВОДСТВ. ГОСКИНО ПОТОМОК АРАБА. Режиссер МОРИН. КИНО ВЕЛИКАН. КИНО ПАЛАСС.

2-й СОВКИНО б. Модерн. Свердловск. пл., т. 4-73-36. Театр открыт с 11 ч. утра до 12 ч. ночи ежедн. Со ВТОРНИКА, 9 ноября, Альма РУБЕНС и Гастон ГЛАСС в лучшей художественной фильме В ТЕНЕТАХ.

КИНО АРС. СЕГОДНЯ 2-я НЕДЕЛЯ 1-я СЕРИЯ КОЛИЗЕЙ Чистые пруды. МИСС МЕНД. Нач. сеанс.: 6, 7.30, 9 и 10.45. Билеты в кино Арс прод. во всех отд. бюро МКХ.

КИНО ГОРН б. Хамовнич. Грузинская пл. ВОЛЖСКИЕ БУНТАРИ. Карт. изд. орг. п/упр. П. И. Еникеева. Нач.: 6, 7½, 9 и 10½.

ФОРУМ Сад.-Сухаревск., 14. Тел. 5-72-20. ХУДОЖ. КАРТИНА ПОСЛЕДНИЙ ВЫСТРЕЛ. Начало сеансов: 7.30, 9 и 10.30. Касса с 5 час.

ФОРУМ. Анонс: с 9-го ноября. Мировой боевик. ОТРЕЗАННЫЕ от МИРА.

УНИОН Никитские Ворота. Тел. 1-52-44. РАСПЛАТА худож. фильма в 7 частях. Начало сеансов 12.30 м. дня.

КОЛОСС с 9/XI. МОНОПОЛЬНО МЕРИ ПИКФОРД в картине КОГДА РАСТАЕТ СНЕГ.

УРАН Сретенка, 19. Тел. 2-12-74. Нач.: 7.30, 9 и 10.30. Пр. с 4.30. Первым экраном ВОЛЖСКИЕ БУНГАРИ.

МОЛОТ Пл. Коммуны, б. Екат.-гремин., 2. Начало: 6, 7.30, 9 и 10.30. ВОЛШЕБНЫЕ ГРЕЗЫ Покровск. Вор., тел. 5-40-02. Нач. с.: 7.15, 8.45, 10.45. В пр. с 5 ч. ВОЛЖСКИЕ БУНТАРИ. ВЕТЕР. Картину иллюст. Вадим КОЧЕТОВ.

ФАНТОМАС Сретен. Вор., 4, тел. 3-75-11. Нач. сеанс.: 7.30, 9 и 10.30. В праздн.—с 4.30. Советский боевик. ВЕТЕР.

Опытный Отдел Наркомзема РСФСР ОБ'ЯВЛЯЕТ КОНКУРС на замещение следующих должностей в подведомств. ему учреждениях:

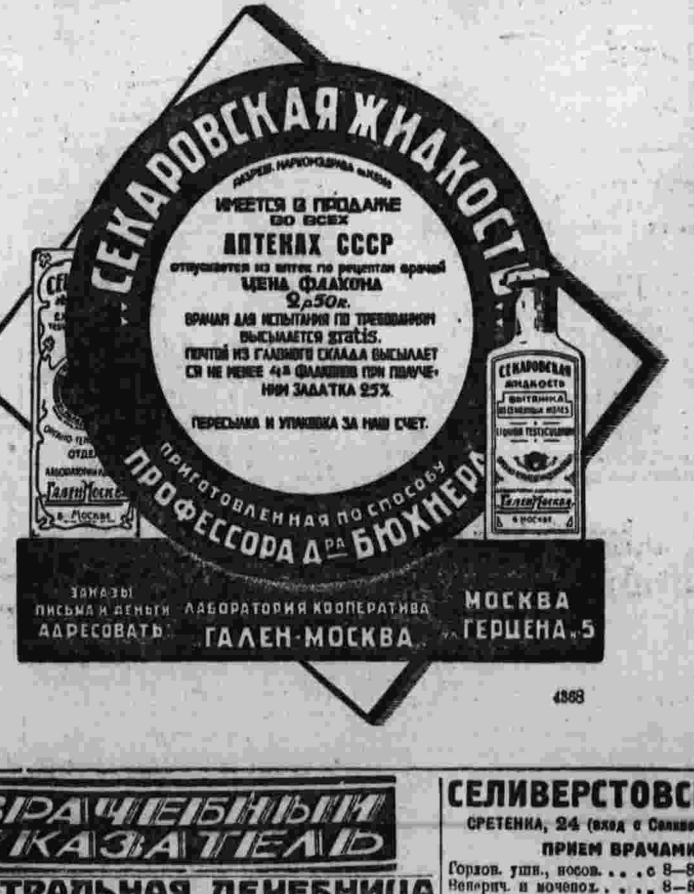
1) Директора сочинской сел.-хоз. опытной станции. Оклад 200 руб. в месяц и квартира.

2) Заведующего отделом дендрологии, декоративного садоводства и огородничества в государственном Никитском ботаническом саду (Крым, Ялта)). Оклад 150 руб. в месяц и квартира.

Заявления с приложением curriculum vitae и списком научных трудов представлять в опытный отдел сельского хозяйства НКЗ—Москва, центр, Старая площ., д. 5/8.

Последний срок подачи заявлений 31 декабря 1926 г.

ЛЕНТЫ ЗЕМЛЕМЕРНЫЕ КЛЕЙМЕННЫЕ из светлой полиров. СТАЛИ 0,4—0,5×25 м/м длин. 20 метров. По спец. заказам изготовляются длин. до 100 метров. МЕХАНИЧЕСКИЕ МАСТЕРСКИЕ Госуд. геологического института ЛЕНИНГРАД, Вас. Остров, 2-я линия, 25, тел. 571-95.



СЕКАРОВСКАЯ ЖИДКОСТЬ

Дозвол. Наркомздрава

ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ ВО ВСЕХ АПТЕКАХ СССР отпускается из аптек по рецептам врачей

ЦЕНА ФЛАКОНА 2 р. 50 к.

ВРАЧАМ ДЛЯ ИСПЫТАНИЯ ПО ТРЕБОВАНИЯМ ВЫСЫЛАЕТСЯ gratis.

ПОЧТОЙ ИЗ ГЛАВНОГО СКЛАДА ВЫСЫЛАЕТ СЯ НЕ МЕНЕЕ 4-х ФЛАКОНОВ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ЗАДАТКА 25%

ПЕРЕСЫЛКА И УПАКОВКА ЗА НАШ СЧЕТ.

ПРИГОТОВЛЕННАЯ ПО СПОСОБУ ПРОФЕССОРА Д-РА БЮХНЕРА

ЗАКАЗЫ ПИСЬМА И ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ: ЛАБОРАТОРИЯ КООПЕРАТИВА ГАЛЕН-МОСКВА МОСКВА ГЕРЦЕНА, 5

4368

ЦИНКОГРАФИЯ на ходу, вполне оборудованная, ПРОДАЕТСЯ. Об условиях и цене можно справиться по телефону 1-38-49 или письменно: МОСКВА, Тверская, 48, заводоуправ. типографии.

Заочные пром.-экономич. курсы „ПОЛИГЛОТ“ Бухгалт., корресп., исправл. почерка, техн.-худож. черчен. Занятия посредством переписки по почте. Проспект, брошюры—бесплатно. Адрес: Ростов-Дон, «ПОЛИГЛОТ».

ИЩУ МЕСТО, МОГУ ВЕСТИ ХОЗЯЙСТВО у одинокого. Согласна в от'езд и за границу. 49-е почтов. отд., пред'яв. квитанц. труда Денисовой.

ПОТЕРЯН в трамв. «А» ключ от несгораемого шкафа (вагон № 385, 4/XI, 9 утра). Просят пассажира, нашедш. ключ, отдать за 10 р. вознагр. Больш. Знаменка, 22, кв. 6, д-р Франкль.

Д-Р ЭНТИН. Венерологич. кабин., сифил. и венер. бол. Прием во всякое время дня. Тверская ул., Брюсовский пер., 2, кв. 80 (д. «Правды»). Тел. 3-52-18.

ВРАЧЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА ВРАЧЕЙ СПЕЦИАЛИСТОВ. Мясницкие Ворота, д. № 28. Тел. 1-89-93

Внутренние . . . . с 8 ч. у. до 8 ч. в.
Детские . . . . . . 8 » » » 8 » »
Женские и акушерск. 8 » » » 8 » »
Нервные . . . . . . 8 » » » 8 » »
Венерические . . . . 8 » » » 9 » »
Мочеполовые отд. . . 8 » » » 8 » »
Хирургические . . . 8 » » » 8 » »
Рентген. каб. (снимки, просв., лечен.) . . 9 » » » 7 » »
Электролеч. . . . . 8 » » » 8 » »
Сифилис . . . . . . 8 » » » 8 » »
Болезни сердца . . . 8—11; 6—8.
Ухо, горло и нос . . . 8—8.
Кожные . . . . . . с 9 ч. у. до 8 ч. в.
Врачебная косметика (леч. угрей, волос) 10 » » » 7 » »
Искр. позв., с'ем. корс. 5 » » » 7 » »
Глазные и подб. очков 9—2; 4—8.
Зубные бол., пломб., искусств. зубы . . . 8—8.
Анализы (кровь, моча, мокр. ок) . . . 8—8.
Туберкулез легких . . 8—12; 4—7.
Желудочные и кишечн. 8—2; 4—7

ПРИЕМ и КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ ежедневно 9—8. По воскресеньям прием 9—4. Вызов врачей на дом по всем специальностям.

СТАРО-ТРИУМФАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА. Садовая, уг. Тверской, дом 2/78. тел. 5-94-40. ВРАЧИ-СПЕЦИАЛИСТЫ И КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ.

Внутр., детские . . . 10—8.
Кожно-венер. и мочепол. 9—8.
Ухо, нос, горло . . 10—2; 5—8.
Глазные . . . . 9—10; 4—5½.
Вливание сальварсана «914»,
Хирургия . . . . 9—4.
Женские, акуш. . . . . 9—8.
Нервн. . . . . 6—9.
Туберкулез . . . . 9—10; 4—8.
Зубные . . . . 9—8.
Вызов врачей.

СЕЛИВЕРСТОВСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА СРЕТЕНКА, 24 (вход с Селиверстовского пер.). Тел. 4-68-22.

ПРИЕМ ВРАЧАМИ СПЕЦИАЛИСТАМИ:

Горлов. ушн., носов. . . с 8—8
Венерич. и мочепол. . . » 8—8
Женские и акушерск. . . » 8—8
Хирургическ. . . . . . » 8—8
Глазные (подбор очков) » 8—8
Желудочные и кишечные » 8—2
Нервные и внутр. . . . » 8—8
Туберкулез легких с 8—12 и 6—8
Детские с 8—8; бол. сердца с 12—2
Кожн., леч. угрей и пятен, леч. волос (вып., перх.). » 8—8
Искривл. позв. с'емн. корс. » 7—8
Зубн. бол. пломб. иск. зубы » 8—8
Рентг. каб. снимки . . . » 10—1
Все виды электролечения, горное солнце и ванны. » 8—8

АНАЛИЗЫ (кровь и моча). Вызов врачей на дом по всем специальностям. По воскр. и праздн. прием с 10—2 ч. Консультация профессоров.

ЛЕЧЕБНИЦА Т-ва ВРАЧЕЙ б. о-ва русских врачей. суш. с 1881 г., Арбат, 25. тел. 2-76-55. ПРИЕМ ВРАЧАМИ СПЕЦИАЛИСТАМИ.

Внутренние . . . . 9—8.
Кожно-венер. . . . 9—12; 2½—8.
Ухо, горло, нос 9—11½ и 5—7.
Детские . . . . . 10—12; 4—7.
Мочеполовые . . . 12—2; 7—8.
Глазные . . . . . 10—2; 5—7.
Хирургия . . . . . 9—12; 5—7.
Женск. акуш. . . . . 5—7.
Нервные . . . 10—12; 3—5; 7—8.
Зубные и искусств. зубы 9—8.
Туберкулез костей и сует.
Ортопедия: вт., четв. и суб. 7—8.
Лечен. угр. и пятен, лечение волос (выпад., перхоть): понед., пятн. — 1—3, среда. . . . . . . 7—8.
Вызов на дом.

По воскресеньям прием больных с 9 до 2 час.

Элект.-свет. лечебн. кабин. Горное солнце—пон., среда, пят. 5—7; вт., четв., субб. 12—2. Рент. каб.—пон., среда, пятн. 1—2½; вт., четв., субб. 5—7. Анализы. Хир. пол. рта.

ПРИЕМ И КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ ПО ПРЕДВАР. ЗАПИСИ.

Главлит 21185. Москва.

Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская, 48.